

Załącznik nr 3

Kryteria merytoryczne dla działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020

Numer i nazwa osi priorytetowej	II. E-administracja i otwarty rząd
Numer i nazwa działania/ poddziałania	2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych
Typ projektu	I. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług	W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, w szczególności poprzez uwzględnienie wytycznych WCAG 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Założenia projektu są oparte na rzetelnej analizie popytu	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadził rzetelną analizę popytu dla projektu i wskazać w jaki sposób wnioski przełożyły się na zakres projektu.	0-4 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

3.	Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika	W ramach kryterium należy wykazać, że: projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; Poziom dostępności ¹ usług proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.	0-19 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
4.	Zewnętrzne lub wewnętrzne interfejsy i treści systemów informatycznych wdrożonych w projekcie przewyższają wymagania dostępności wskazane w WCAG 2.0 na poziomie AA	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób systemy informatyczne wdrożone w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA wskazane w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz w jaki sposób zadeklarowany poziom dostępności zostanie sprawdzony. Punkty może uzyskać projekt, w ramach którego wprowadzone zostaną dodatkowe rozwiązania wykraczające poza wymagania WCAG 2.0 na poziomie AA, na przykład tłumaczenia na język migowy, interfejsy i treści zaprojektowane dla osób o obniżonej normie intelektualnej.	0-5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
5.	W projekcie będą realizowane potrzeby wskazane w dokumencie strategicznym dla danego obszaru tematycznego	W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wskazać nazwę aktualnie obowiązującego dokumentu strategicznego dla właściwej polityki publicznej lub dla właściwego resortu, w którym to dokumencie wskazano potrzebę realizacji projektu, oraz wskazać konkretne zapisy ww. strategii stanowiące podstawę do realizacji projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

6.	Konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych prawem Unii Europejskiej	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że konieczność realizacji projektu wynika z prawnych zobowiązań wobec UE.	0-3 punkty (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
7.	Projekt wpisuje się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w POPC	W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym POPC. W przypadku, gdy wnioskodawca wykaże, że projekt dodatkowo realizuje wskazane w POPC zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (Country Specific Recommendations), projekt otrzyma dodatkowe punkty.	0-12 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
8.	Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</p> <p>W przypadku, gdy o wsparcie ubiegać się będą podmioty publiczne, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym - w celu wyłączenia możliwości spełnienia przez takie podmioty przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – podmioty te powinny wykazać spełnienie odpowiednich warunków wsparcia wskazanych w dokumencie „Metodologia szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez Beneficjenta działania 2.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym”, stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>W przypadku zidentyfikowania wystąpienia pomocy publicznej i niezastosowania przez wnioskodawcę ww. Metodologii, projekt otrzyma ocenę negatywną.</p>	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
9.	Projekt został zapisany w Kontrakcie Terytorialnym	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju a Samorządem Województwa.	0-3 punkty (0 punktów w

			kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
10.	Projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami	W ramach kryterium należy wykazać, że: projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa; wybrany przez wnioskodawcę typ projektu A2B/A2C wynika z hierarchii celów projektu oraz dominującego typu usług; projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu i obligatoryjny wskaźnik rezultatu bezpośredniego; projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC. Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz uzasadnić ich wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
11.	Dla projektu określono dodatkowy wskaźnik rezultatu bezpośredniego	W ramach kryterium punkty otrzyma projekt, w którym określono, dodatkowy (maksymalnie 1), obok jednego obligatoryjnego, wskaźnik rezultatu bezpośredniego, spełniający wymagania formalne określone w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, który jest adekwatny do celów i zakresu projektu.	0-5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
12.	Projekt jest zorientowany usługowo	W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować usługi objęte projektem oraz wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości (dotyczy usług A2C/A2B). Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe funkcjonalności, tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
13.	Usługi realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług A2B, A2C objętych projektem na co najmniej trzecim poziomie e-dojrzałości będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy	0-15 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza

		odbiorców.	odrzućenia wniosku)
14.	W ramach projektu zostaną udostępnione usługi o wysokim poziomie e-dojrzałości	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie udostępniona na czwartym (pełna transakcyjność) lub piątym (personalizacja) poziomie e-dojrzałości.	0-6 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku)
15.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy opcji	W ramach kryterium należy jasno sformułować problem, jaki ma być rozwiązany w ramach projektu oraz wykazać, że wybrano najkorzystniejszy wariant jego rozwiązania.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku)
16.	Wydatki zaplanowane w projekcie są kwalifikowalne	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 lub z projektami tych wytycznych w wersji załączonej do regulaminu konkursu. W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 3 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku)
17.	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu	W ramach kryterium wnioskodawca, m.in. na podstawie planowanej architektury systemu teleinformatycznego oraz szczegółowego technicznego opisu projektu, powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celów POPC oraz danego	tak/nie (niespełnienie

		<p>projekt.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny spełniania tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p>	kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
18.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy finansowej	W ramach kryterium podlega ocenie wiarygodność analizy finansowej pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania przepływów finansowych w okresie odniesienia 10 lat przy finansowej stopie dyskontowej na poziomie 4 %; wyliczenia wskaźników efektywności finansowej FNPV/C (finansowa bieżąca wartość netto inwestycji) i FRR/C (finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji); określenia zdolności projektu do samofinansowania oraz określenia poziomu dofinansowania z zastosowaniem mechanizmu luki finansowej.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
19.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego 10 lat i stopy dyskontowej 5 %, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). Dokonana analiza musi potwierdzać przewagę korzyści nad kosztami. ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą ekonomiczną stopę dyskontową, a B/C musi być większe niż 1.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
20.	Projekt cechuje się wysoką ekonomiczną stopą zwrotu	W ramach kryterium przyznawane są punkty w zależności od wiarygodnie prognozowanej wysokości ekonomicznej stopy zwrotu (ERR).	0-10 punktów (0 punktów wynika z negatywnej oceny w ramach

			kryterium 19 i oznacza odrzucenie wniosku)
21.	Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
22.	Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy	W ramach kryterium wnioskodawca otrzyma punkty jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych przeprowadzona w ramach projektu wykracza poza przeniesienie całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto w znaczący i mierzalny sposób zmniejszy obciążenia dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne.	0-6 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
23.	Projekt dostarcza horyzontalnych w skali administracji rozwiązań w zakresie optymalizacji wykorzystania infrastruktury, uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności lub zapewnienia bezpieczeństwa systemów	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach projektu zostaną udostępnione ponadresortowe ² rozwiązania w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> – optymalizacji wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej, – uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności, – zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych. 	0-12 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

² Za projekty ponadresortowe uznaje się projekty mające wpływ na polityki publiczne będące we właściwości co najmniej dwóch centralnych urzędów administracji rządowej.

	teleinformatycznych		
24.	Wnioskodawca przeanalizował, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnił udostępnienie takich danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usług objętych projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
25.	W ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego ³ o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API - ang. Application Programming Interface).	0-6 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
26.	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu spełniają wymagania dotyczące interoperacyjności wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
27.	Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza

³ Informacje sektora publicznego rozumiane zgodnie z dyrektywą 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, zmienioną przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r.

		<p>prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej), – jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnątrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej). <p>Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).</p>	odrzucenie wniosku)
28.	Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie	W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych i możliwości zarządzania zmianą.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
29.	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
30.	Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)	Wnioskodawca wykazał, że w projekcie: <ul style="list-style-type: none"> – partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, – w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów 	tak/nie (niespełnienie kryterium)

		<p>w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie,</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa, <p>Do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedmiot porozumienia/umowy, - prawa i obowiązki stron, - zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, - partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, - sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, - sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy. 	oznacza odrzucenie wniosku)
31.	Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami	<p>W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględni wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił opis planu działań antykorupcyjnych dla projektu, przedstawił wystarczającej jakości: diagram struktury produktów, diagram następstwa produktów, diagram Gantta (harmonogram projektu).</p> <p>Decydujące o ocenie pozytywnej będzie, czy przedstawione rozwiązania umożliwią skuteczną realizację projektu.</p>	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
32.	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne	tak/nie

	zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.	(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
33.	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu oraz zgodne z przepisami prawa w tym zakresie.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
34.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
35.	Wnioskodawca przeanalizował uwagi zgłoszone w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu	W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca przedstawił przekonujące uzasadnienie dla uwzględnienia i nieuwzględnienia uwag zgłoszonych w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 106

Numer i nazwa osi priorytetowej	II. E-administracja i otwarty rząd
Numer i nazwa działania/ poddziałania	2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług
Typ projektu	II. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług	W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, w szczególności poprzez uwzględnienie wytycznych WCAG 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Założenia projektu są oparte na rzetelnej analizie popytu	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadził rzetelną analizę popytu dla projektu i wskazać w jaki sposób wnioski przełożyły się na zakres projektu.	0-4 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
3.	Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na	W ramach kryterium należy wykazać, że: projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; Poziom dostępności ⁴ usług proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich	0-19 punktów (0 punktów w kryterium nie

⁴ Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

	użytkownika	interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.	oznacza odrzucenia wniosku)
4.	Zewnętrzne lub wewnętrzne interfejsy i treści systemów informatycznych wdrożonych w projekcie przewyższają wymagania dostępności wskazane w WCAG 2.0 na poziomie AA	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób systemy informatyczne wdrożone w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA wskazane w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz w jaki sposób zadeklarowany poziom dostępności zostanie sprawdzony. Punkty może uzyskać projekt, w ramach którego wprowadzone zostaną dodatkowe rozwiązania wykraczające poza wymagania WCAG 2.0 na poziomie AA, na przykład tłumaczenia na język migowy, interfejsy i treści zaprojektowane dla osób o obniżonej normie intelektualnej.	0-5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
5.	W projekcie będą realizowane potrzeby wskazane w dokumencie strategicznym dla danego obszaru tematycznego	W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wskazać nazwę aktualnie obowiązującego dokumentu strategicznego dla właściwej polityki publicznej lub dla właściwego resortu, w którym to dokumencie wskazano potrzebę realizacji projektu, oraz wskazać konkretne zapisy ww. strategii stanowiące podstawę do realizacji projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
6.	Konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych prawem Unii Europejskiej	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że konieczność realizacji projektu wynika z prawnych zobowiązań wobec UE.	0-3 punkty (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
7.	Projekt wpisuje się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w POPC	W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym POPC. W przypadku, gdy wnioskodawca wykaże, że projekt dodatkowo realizuje wskazane w POPC zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (Country Specific	0-12 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza

		Recommendations), projekt otrzyma dodatkowe punkty.	odrzućenia wniosku)
8.	Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</p> <p>W przypadku, gdy o wsparcie ubiegać się będą podmioty publiczne, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym - w celu wyłączenia możliwości spełnienia przez takie podmioty przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – podmioty te powinny wykazać spełnienie odpowiednich warunków wsparcia wskazanych w dokumencie „Metodologia szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez Beneficjenta działania 2.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym”, stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>W przypadku zidentyfikowania wystąpienia pomocy publicznej i nie zastosowania przez wnioskodawcę ww. Metodologii, projekt otrzyma ocenę negatywną.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku)</p>
9.	Projekt został zapisany w Kontrakcie Terytorialnym	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju a Samorządem Województwa.	<p>0-3 punkty</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku)</p>
10.	Projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami	W ramach kryterium należy wykazać, że: projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa; wybrany przez wnioskodawcę typ projektu A2A wynika z hierarchii celów projektu oraz dominującego typu usług; projekt realizuje obligatoryjny wskaźnik produktu, jeden autorski wskaźnik rezultatu bezpośredniego oraz, jeżeli w projekcie realizowane są usługi A2B/A2C, obligatoryjny wskaźnik rezultatu bezpośredniego „Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną”; projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC. Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz uzasadnić ich	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku)</p>

		wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.	
11.	Dla projektu określono dodatkowy wskaźnik rezultatu bezpośredniego	W ramach kryterium punkty otrzyma projekt, w którym określono, dodatkowy (maksymalnie 1), wskaźnik rezultatu bezpośredniego, spełniający wymagania formalne określone w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, który jest adekwatny do celów i zakresu projektu.	0-5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
12.	Projekt jest zorientowany usługowo	W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować usługi objęte projektem oraz wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości (dotyczy usług A2C/A2B). Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe funkcjonalności, tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
13.	E-usługi publiczne wykorzystujące e-usługi A2A realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna e-usługa A2B, A2C na co najmniej trzecim poziomie e-dojrzałości wykorzystująca objęte projektem usługi A2A będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.	0-15 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
14.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy opcji	W ramach kryterium należy jasno sformułować problem, jaki ma być rozwiązany w ramach projektu oraz wykazać, że wybrano najkorzystniejszy wariant jego rozwiązania.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

15.	Wydatki zaplanowane w projekcie są kwalifikowalne	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 lub z projektami tych wytycznych w wersji załączonej do regulaminu konkursu.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 3 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
16.	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca, m.in. na podstawie planowanej architektury systemu teleinformatycznego oraz szczegółowego technicznego opisu projektu, powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celów POPC oraz danego projektu.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny spełniania tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
17.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy finansowej	<p>W ramach kryterium podlega ocenie wiarygodność analizy finansowej pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania przepływów finansowych w okresie odniesienia 10 lat przy finansowej stopie dyskontowej na poziomie 4 %; wyliczenia wskaźników efektywności finansowej FNPV/C (finansowa bieżąca wartość netto inwestycji) i FRR/C (finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji); określenia zdolności projektu do samofinansowania oraz określenia poziomu dofinansowania z zastosowaniem mechanizmu luki finansowej.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

18.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego 10 lat i stopy dyskontowej 5 %, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). Dokonana analiza musi potwierdzać przewagę korzyści nad kosztami. ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą ekonomiczną stopę dyskontową, a B/C musi być większe niż 1.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
19.	Projekt cechuje się wysoką ekonomiczną stopą zwrotu	W ramach kryterium przyznawane są punkty w zależności od wiarygodnie prognozowanej wysokości ekonomicznej stopy zwrotu (ERR).	0-10 punktów (0 punktów wynika z negatywnej oceny w ramach kryterium 18 i oznacza odrzucenie wniosku)
20.	Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
21.	Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy	W ramach kryterium wnioskodawca otrzyma punkty jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych przeprowadzona w ramach projektu wykracza poza przeniesienie całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto w znaczący i mierzalny sposób zmniejszy obciążenia dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne.	0-6 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia)

			wniosku)
22.	Projekt dostarcza horyzontalnych w skali administracji rozwiązań w zakresie optymalizacji wykorzystania infrastruktury, uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności lub zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach projektu zostaną udostępnione ponadresortowe ⁵ rozwiązania w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> – optymalizacji wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej, – uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności, – zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych. 	0-12 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
23.	Wnioskodawca przeanalizował, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnił udostępnienie takich danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usług objętych projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
24.	W ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego ⁶ o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API - ang. Application Programming Interface).	0-6 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia

⁵ Za projekty ponadresortowe uznaje się projekty mające wpływ na polityki publiczne będące we właściwości co najmniej dwóch centralnych urzędów administracji rządowej.

⁶ Informacje sektora publicznego rozumiane zgodnie z dyrektywą 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, zmienioną przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r.

			wniosku)
25.	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu spełniają wymagania dotyczące interoperacyjności wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
26.	Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej), – jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnątrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej). <p>Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).</p>	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
27.	Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie	W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych i możliwości zarządzania zmianą.	tak/nie (niespełnienie kryterium)

			oznacza odrzucenie wniosku)
28.	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
29.	Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)	<p>Wnioskodawca wykazał, że w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, – w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie, – w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa, <p>Do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedmiot porozumienia/umowy, – prawa i obowiązki stron, – zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, – partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, – sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, 	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		– sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.	
30.	Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami	<p>W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględni wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił opis planu działań antykorupcyjnych dla projektu, przedstawił wystarczającej jakości: diagram struktury produktów, diagram następstwa produktów, diagram Gantta (harmonogram projektu).</p> <p>Decydujące o ocenie pozytywnej będzie, czy przedstawione rozwiązania umożliwią skuteczną realizację projektu.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
31.	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
32.	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu oraz zgodne z przepisami prawa w tym zakresie.	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
33.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie</p>

	centralnym i regionalnym	zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).	kryterium oznacza odrzućenie wniosku)
34.	Wnioskodawca przeanalizował uwagi zgłoszone w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu	W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca przedstawił przekonujące uzasadnienie dla uwzględnienia i nieuwzględnienia uwag zgłoszonych w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku)

Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 100