



**PLAN EWALUACJI  
PROGRAMU OPERACYJNEGO POLSKA CYFROWA  
NA LATA 2014-2020**

**Warszawa, grudzień 2015 r.**

**Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020**

**Ministerstwo Rozwoju**

**Departament Rozwoju Cyfrowego**

ul. Wspólna 2/4

00-926 Warszawa

[www.polskacyfrowa.gov.pl](http://www.polskacyfrowa.gov.pl)

## Spis treści

|  |    |
|--|----|
| Wykaz skrótów .....  | 4  |
| 1. Wprowadzenie .....  | 5  |
| 2. Cele ewaluacji PO PC .....  | 7  |
| 3. Zakres przedmiotowy ewaluacji .....                                 | 9  |
| 4. Podmioty zaangażowane w realizację procesu ewaluacji PO PC .....    | 17 |
| 5. Rodzaje ewaluacji i sposób realizacji badań ewaluacyjnych.....      | 21 |
| 6. Sposób gromadzenia danych niezbędnych do realizacji ewaluacji ..... | 23 |
| 7. Strategia rozpowszechniania i wykorzystania wyników ewaluacji ..... | 24 |
| 8. Budowa potencjału i kultury ewaluacyjnej .....                      | 26 |
| 9. Zasoby niezbędne do realizacji procesu ewaluacji PO PC.....         | 27 |
| 10. Opis planowanych badań ewaluacyjnych.....                          | 29 |
| 11. Ramowy harmonogram realizacji badań ewaluacyjnych PO PC.....       | 55 |
| Załącznik.....   | 58 |

## Wykaz skrótów

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>BBE</b>       | Baza Badań Ewaluacyjnych  |
| <b>CST</b>       | Centralny system teleinformatyczny  |
| <b>CT</b>        | Cel tematyczny  |
| <b>EAC</b>       | Europejska Agenda Cyfrowa   |
| <b>EFRR</b>      | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego   |
| <b>FE</b>        | Fundusze Europejskie  |
| <b>GSE</b>       | Grupa Sterująca Ewaluacją   |
| <b>GUS</b>       | Główny Urząd Statystyczny   |
| <b>IOUP</b>      | Instytucja Otoczenia Umowy Partnerstwa  |
| <b>IP</b>        | Instytucja Pośrednicząca  |
| <b>ISP</b>       | Informacje sektora publicznego  |
| <b>IZ</b>        | Instytucja Zarządzająca   |
| <b>JE</b>        | Jednostka Ewaluacyjna   |
| <b>KE</b>        | Komisja Europejska  |
| <b>KJE</b>       | Krajowa Jednostka Ewaluacji   |
| <b>KM</b>        | Komitet Monitorujący  |
| <b>LSI</b>       | Lokalny system teleinformatyczny  |
| <b>MAiC</b>      | Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji   |
| <b>MC</b>        | Ministerstwo Cyfryzacji   |
| <b>PI</b>        | Priorytet inwestycyjny  |
| <b>PO PC</b>     | Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020   |
| <b>SFC2014</b>   | System elektronicznej wymiany danych między państwami członkowskimi i KE  |
| <b>SL2014</b>    | Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego  |
| <b>SL2014-PT</b> | Aplikacja centralnego systemu teleinformatycznego wspierająca obsługę projektów pomocy technicznej  |
| <b>SRHD</b>      | Aplikacja raportująca centralnego systemu teleinformatycznego oparta na hurtowni danych umożliwiająca generowanie raportów na podstawie danych zgromadzonych w SL2014 |
| <b>SWR</b>       | System Wdrażania Rekomendacji   |
| <b>TIK</b>       | Technologie informacyjno-komunikacyjne  |

## 1. Wprowadzenie

Ewaluacja jest jednym z kluczowych elementów planowania i zarządzania programami operacyjnymi współfinansowanymi z funduszy strukturalnych UE. Ścisłe powiązanie procesu ewaluacji z cyklem programowania i wdrażania programu operacyjnego przyczynia się do poprawy jego skuteczności i efektywności poprzez wykorzystanie wyników badań ewaluacyjnych. W okresie programowania 2014-2020 ewaluacja będzie koncentrować się w dużo większym stopniu na ocenie efektów wdrażania programów operacyjnych, aniżeli w poprzednich perspektywach finansowych, gdy jej przedmiotem były głównie kwestie wdrożeniowe.

Coraz liczniejsze opracowania podejmujące temat ewaluacji, która sukcesywnie zyskuje na znaczeniu, zawierają różne definicje tego pojęcia. W szerokim ujęciu, w kontekście roli ewaluacji w procesie zwiększania skuteczności programów publicznych, oznacza ona badanie społeczno-ekonomiczne o usystematyzowanym charakterze, którego celem jest ocena wartości i jakości publicznych interwencji.

Wyrazem znacznego zwiększenia rangi ewaluacji jako narzędzia zarządzania strategicznego w procesie wdrażania programów operacyjnych w latach 2014-2020 są formalne wymogi, jakie regulacje unijne odnoszące się do jej realizacji nakładają na państwa członkowskie. Zgodnie z art. 56 i 114 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013<sup>1</sup> instytucja zarządzająca programem operacyjnym zobowiązana jest do opracowania planu ewaluacji programu. W perspektywie finansowej 2014-2020 plan ewaluacji sporządzany jest na cały okres wdrażania programu operacyjnego. Odzwierciedleniem znaczącej roli, jaka przypisana została procesowi ewaluacji programu, jest również obowiązek zamieszczania w rocznych sprawozdaniach z wdrażania programu operacyjnego syntezy wyników wszystkich ewaluacji zrealizowanych w poprzednim roku, a także przedstawiania w ramach rocznych sprawozdań z wdrażania składanych w 2017 r. i 2019 r. informacji na temat postępów w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystania wyników ewaluacji.

„Plan Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” został opracowany w oparciu o regulacje i zalecenia odnoszące się do procesu ewaluacji, zawarte w następujących dokumentach:

- 1) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013,
- 2) wytyczne Komisji Europejskiej w zakresie monitoringu i ewaluacji<sup>2</sup>,
- 3) wytyczne Komisji Europejskiej w zakresie planów ewaluacji<sup>3</sup>,
- 4) „Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020” Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 22 września 2015 r.,
- 5) „Umowa Partnerstwa”.

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.

<sup>2</sup> „Guidance Document on Monitoring and Evaluation. European Regional Development Fund and Cohesion Fund”, marzec 2014 r.

<sup>3</sup> „Guidance Document on Evaluation Plans”, luty 2015 r.

„Plan Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” jest dokumentem strategicznym dla procesu ewaluacji Programu. Jego celem jest zaprojektowanie tego procesu zarówno w wymiarze tematycznym, jak i organizacyjnym. Metodyczne podejście do procesu ewaluacji PO PC wymaga usystematyzowania poszczególnych jego elementów, tak aby jego realizacja przebiegała w optymalny sposób, gwarantujący wysoką jakość działań ewaluacyjnych.

Strukturę „Planu Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” tworzą następujące elementy:

- a) cele ewaluacji PO PC,
- b) zakres przedmiotowy ewaluacji,
- c) podmioty zaangażowane w realizację procesu ewaluacji PO PC,
- d) rodzaje ewaluacji i sposób realizacji badań ewaluacyjnych,
- e) sposób gromadzenia danych niezbędnych do realizacji ewaluacji,
- f) strategia rozpowszechniania i wykorzystania wyników ewaluacji,
- g) budowa potencjału i kultury ewaluacyjnej,
- h) zasoby niezbędne do realizacji procesu ewaluacji PO PC,
- i) opis planowanych badań ewaluacyjnych,
- j) ramowy harmonogram realizacji badań ewaluacyjnych PO PC.

## 2. Cele ewaluacji PO PC

Głównym celem ewaluacji w perspektywie finansowej 2014-2020, wskazanym w art. 54 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, jest poprawa jakości projektowania i wdrażania programów, jak również analiza ich skuteczności, efektywności oraz wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy państw członkowskich. Tak zdefiniowany cel oznacza silne ukierunkowanie zarówno na weryfikację logiki interwencji, jak i na identyfikację oraz ocenę osiągniętych rezultatów.

Poprzez dostarczanie rzetelnej oceny realizowanych działań, dokonywanej na podstawie wiarygodnych danych, ewaluacja przyczynia się w istotny sposób do wdrożenia koncepcji „evidence based policy”, tj. realizacji polityk publicznych w oparciu o wiedzę bazującą na obiektywnych informacjach.

Ocena efektów realizacji programu operacyjnego pozwala na poszerzenie wiedzy na temat czynników sprzyjających oraz, z drugiej strony, ograniczających jego sprawny przebieg. Dzięki temu w odpowiednim czasie mogą być formułowane wnioski oraz podejmowane decyzje mające na celu wdrożenie adekwatnych usprawnień, co pozwala na zwiększenie skuteczności i efektywności interwencji.

Celem ewaluacji jest również dostarczenie docelowym użytkownikom ewaluacji oraz społeczeństwu rzetelnej wiedzy i informacji na temat efektów działań realizowanych w ramach programu, co przyczynia się do zwiększenia przejrzystości polityki spójności. Niezwykle istotne jest zatem zapewnienie wysokiej jakości procesu ewaluacji, a zwłaszcza wiarygodności i użyteczności badań ewaluacyjnych.

Nakreślone powyżej cele wskazują na trzy zasadnicze funkcje ewaluacji:

- a) konkluzywną – umożliwiającą podsumowanie rezultatów działań podjętych w ramach interwencji, wskazanie związków przyczynowo-skutkowych pomiędzy realizowanymi działaniami oraz osiągniętymi efektami, a także zgromadzenie wiedzy na temat oddziaływania interwencji;
- b) formatywną – pozwalającą na poprawę jakości działań podejmowanych w ramach interwencji, a tym samym na zwiększenie jej efektywności, skuteczności i użyteczności;
- c) społeczno-polityczną – służącą uspołecznieniu interwencji oraz zwiększeniu przejrzystości realizowanych działań.

Kluczowym wyzwaniem jest zintegrowanie procesu ewaluacji PO PC z działaniami realizowanymi w ramach programowania i wdrażania Programu w taki sposób, aby zmaksymalizować użyteczność ewaluacji w procesie decyzyjnym dotyczącym kwestii związanych z zarządzaniem Programem. Integracja tych procesów następuje poprzez skoordynowanie działań ewaluacyjnych z procesem decyzyjnym oraz wprowadzenie efektywnego systemu wykorzystywania wyników badań ewaluacyjnych.

Przedstawione powyżej przesłanki wyznaczają główne cele ewaluacji PO PC, którymi są:

- poprawa jakości projektowania i wdrażania PO PC,
- zwiększenie skuteczności i efektywności realizacji Programu,
- ocena rezultatów wdrażania PO PC oraz wpływu Programu na osiągnięcie celów określonych w krajowych i unijnych dokumentach strategicznych,
- dostarczenie rzetelnej wiedzy i informacji osobom odpowiedzialnym za wdrażanie i zarządzanie Programem oraz innym docelowym użytkownikom ewaluacji,
- rozpowszechnianie informacji na temat efektów wdrażania PO PC w społeczeństwie.

Osiągnięcie celów ewaluacji PO PC uwarunkowane jest właściwym zaplanowaniem działań umożliwiających prawidłowe i skuteczne przeprowadzenie procesu ewaluacji Programu. Podstawowym instrumentem służącym realizacji tego zadania jest „Plan Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020”.

Rolą „Planu Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” jest:

- a) umiejscowienie badań ewaluacyjnych w ramach cyklu wdrażania Programu przy uwzględnieniu specyfiki realizowanych działań,
- b) zapewnienie kompletnego i spójnego charakteru procesu ewaluacji,
- c) wskazanie sposobu gromadzenia danych niezbędnych do przeprowadzenia badań ewaluacyjnych,
- d) określenie zasobów kadrowych i finansowych koniecznych do realizacji działań ewaluacyjnych,
- e) określenie tematów badań ewaluacyjnych zaplanowanych do realizacji, przedstawienie ich ogólnego opisu oraz orientacyjnych terminów ich przeprowadzenia.



### 3. Zakres przedmiotowy ewaluacji

Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 jest pierwszym programem operacyjnym realizowanym przy wykorzystaniu środków unijnych, który dedykowany jest wyłącznie działaniom związanym z cyfryzacją i wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK), w celu sprostania wyzwaniom wynikającym z ich dynamicznego rozwoju oraz znaczenia dla rozwoju społecznego i gospodarczego kraju. Wsparcie w ramach PO PC jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR).

Zgodnie z „Umową Partnerstwa” Program realizuje następujące priorytety inwestycyjne (PI) przypisane do celu tematycznego (CT) 2 „Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych”:

- PI 2.a *Poszerzanie zakresu dostępności do łączności szerokopasmowych oraz wprowadzanie szybkich sieci internetowych oraz wspieranie wprowadzania nowych technologii i sieci dla gospodarki cyfrowej;*
- PI 2.c *Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia.*

PO PC przyczynia się do osiągnięcia celów i realizacji działań związanych z wykorzystaniem TIK, określonych zarówno w krajowych strategiach rozwoju, jak i w strategii „Europa 2020”, w szczególności w ramach jednej z jej inicjatyw przewodnich – Europejskiej Agendy Cyfrowej (EAC).

Program w systemowy sposób odpowiada na potrzeby związane z tworzeniem fundamentów dla zrównoważonego rozwoju cyfrowego. Obejmuje bowiem zarówno działania ukierunkowane na rozwój infrastruktury szerokopasmowej, wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań w zakresie wykorzystania usług elektronicznych w ramach administracji publicznej, jak również przyczynia się do rozwoju kompetencji cyfrowych społeczeństwa. Powyższym obszarom odpowiadają trzy osie priorytetowe, które wraz z osią poświęconą pomocy technicznej tworzą strukturę Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa.

#### Oś priorytetowa I *Powszechny dostęp do szybkiego internetu*

Celem przedsięwzięć, które będą wspierane w ramach I osi priorytetowej, jest **wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach.**

Projekty realizowane w ramach tej osi będą dotyczyły rozwoju sieci szerokopasmowych NGA o przepustowości co najmniej 30 Mb/s do użytkownika końcowego na obszarach, na których tego typu inwestycje nie są realizowane i najprawdopodobniej nie powstaną na zasadach komercyjnych w ciągu trzech lat, co jest każdorazowo weryfikowane przed ogłoszeniem konkursu w drodze otwartych konsultacji społecznych dotyczących tych obszarów. Wsparcie zostanie przeznaczone na budowę, rozbudowę lub przebudowę sieci dostępowych umożliwiających korzystanie z internetu

szerokopasmowego. Realizacja sieci dystrybucyjnych i szkieletowych będzie objęta wsparciem tylko w takich przypadkach, gdy będzie to konieczne do zrealizowania sieci dostępowej. Realizacja projektów umożliwi świadczenie usługi dostępu do internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s.

### Oś priorytetowa II *E-administracja i otwarty rząd*

Cele szczegółowe w ramach II osi priorytetowej to:

- 1) **Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych.** Przedmiotem wsparcia będzie elektroniczna nowych usług publicznych lub poprawa funkcjonalności i e-dojrzałości istniejących usług, jak również usprawnianie usług wewnątrzadministracyjnych, niezbędnych do świadczenia usług publicznych. Rezultatem interwencji będzie poszerzenie zakresu spraw, które obywatele, w tym przedsiębiorcy, mogą załatwić drogą elektroniczną.
- 2) **Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej.** Wsparcie będzie ukierunkowane na usprawnienie funkcjonowania administracji rządowej poprzez cyfryzację procesów i procedur odnoszących się do systemów, które horyzontalnie ulepszają funkcjonowanie urzędów.
- 3) **Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego.** Rezultatem wspieranych działań będzie cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) pochodzących ze źródeł administracyjnych, zasobów nauki oraz zasobów kultury, a także wytworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne oraz ISP.

### Oś priorytetowa III *Cyfrowe kompetencje społeczeństwa*

Celem działań realizowanych w ramach III osi jest **zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym e-usług publicznych.** Ostatecznymi odbiorcami wsparcia będą osoby o różnych poziomach kompetencji cyfrowych – zarówno osoby zagrożone wykluczeniem cyfrowym, jak również osoby, które posiadają już umiejętności cyfrowe i chcą je doskonalić.

Wsparciem objęte będą następujące przedsięwzięcia:

- a) *Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych.* Interwencja będzie ukierunkowana na rozwój kompetencji cyfrowych i nabycie umiejętności korzystania z e-usług. Obejmie ona szeroki zakres działań szkoleniowych: od podstawowych, tj. nauki obsługi komputera oraz posługiwania się internetem, do rozwijania zaawansowanych umiejętności cyfrowych.
- b) *Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej.* Wsparciem zostaną objęte nowatorskie projekty mające na celu cyfrową aktywizację osób posiadających co najmniej podstawowe kompetencje cyfrowe.
- c) *e-Pionier – wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych.* Działania realizowane w ramach projektu przyczynią się do podniesienia kompetencji cyfrowych zdolnych programistów lub zespołów

interdyscyplinarnych z udziałem programistów, tworzących w oparciu o TIK rozwiązania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych.

- d) *Kampanie edukacyjno-informacyjne na rzecz upowszechniania korzyści z wykorzystywania technologii cyfrowych.* Dzięki kampaniom edukacyjno-informacyjnym nastąpi zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie korzyści wynikających ze stosowania TIK, w tym korzystania z e-usług publicznych.

#### **Oś priorytetowa IV Pomoc techniczna**

Działania realizowane w ramach IV osi priorytetowej będą koncentrować się na wspieraniu instytucji zaangażowanych w zarządzanie oraz wdrażanie PO PC. Cele szczegółowe tej osi obejmują:

- 1) **Sprawne zarządzanie i wdrażanie PO PC.** Projekty będą miały na celu podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników zaangażowanych we wdrażanie PO PC, jak również zapewnienie różnych form merytorycznego i technicznego wsparcia powyższych instytucji.
- 2) **Spójny i skuteczny system informacji i promocji.** Celem wsparcia będzie dostarczenie wiedzy na temat działań realizowanych w ramach PO PC beneficjentom oraz potencjalnym beneficjentom.
- 3) **Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów.** Wsparciem zostaną objęte działania doradczo-szkoleniowe, skierowane do potencjalnych beneficjentów oraz beneficjentów PO PC, w zakresie przygotowania dokumentacji projektowej oraz aplikowania, a następnie realizacji projektów w ramach PO PC.

Na realizację działań w ramach PO PC, zgodnie z „Umową Partnerstwa”, zaangażowane zostaną środki EFRR w wysokości 2 172,5 mln euro (tab. 1).

**Tabela 1. Alokacja EFRR na osie priorytetowe/działania/poddziałania w ramach PO PC**

| Oś priorytetowa/działanie/poddziałanie  | Alokacja EFRR (w mln euro) |
|---|----------------------------|
| <b>Oś priorytetowa I <i>Powszechny dostęp do szybkiego internetu</i></b>  | <b>1 020,2</b>             |
| Działanie 1.1 Wylimitowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach             | 1 020,2                    |
| <b>Oś priorytetowa II <i>E-administracja i otwarty urząd</i></b>  | <b>949,6</b>               |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych  | 689,8                      |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej  | 55,0                       |
| Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego   | 194,8                      |
| <i>Poddziałanie 2.3.1 Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki</i>                    | 93,4                       |
| <i>Poddziałanie 2.3.2 Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury</i>   | 101,4                      |
| Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego                                | 10,0                       |
| <b>Oś priorytetowa III <i>Cyfrowe kompetencje społeczeństwa</i></b>   | <b>145,0</b>               |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych  | 85,0                       |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej   | 30,0                       |
| Działanie 3.3 e-Pionier – wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych | 25,0                       |
| Działanie 3.4 Kampanie edukacyjno-informacyjne na rzecz upowszechniania korzyści z wykorzystywania technologii cyfrowych                      | 5,0                        |
| <b>Oś priorytetowa IV <i>Pomoc techniczna</i></b>   | <b>57,7</b>                |
| Działanie 4.1 Sprawne zarządzanie i wdrażanie PO PC   | 37,7                       |
| <i>Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu</i>  | 24,9                       |
| <i>Poddziałanie 4.1.2 Wsparcie zarządzania i wdrażania Programu oraz koordynacja CT2</i>  | 12,8                       |
| Działanie 4.2 Spójny i skuteczny system informacji i promocji   | 15,0                       |
| Działanie 4.3 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów  | 5,0                        |
| <b>Razem</b>  | <b>2 172,5</b>             |

Cele szczegółowe na poziomie osi priorytetowych PO PC zostały skwantyfikowane poprzez wskaźniki rezultatu strategicznego (tab. 2).

Tabela 2. Wskaźniki rezultatu strategicznego w ramach PO PC

| Cel tematyczny   | Priorytet inwestycyjny  | Oś priorytetowa PO PC   | Cel szczegółowy  | Nazwa wskaźnika  | Jednostka | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło                      |
|--|---|---|--|--|-----------|----------------|------------|-------------------------|-----------------------------|
| <p><b>Cel tematyczny 2</b><br/>Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych</p> | <p>2.a Poszerzenie zakresu dostępności do łączy szerokopasmowych oraz wprowadzanie szybkich sieci internetowych oraz wspieranie wprowadzania nowych technologii i sieci dla gospodarki cyfrowej</p> | <p><b>Oś I</b><br/>Powszechny dostęp do szybkiego internetu</p> | <p><b>Cel szczegółowy 1:</b><br/>Wyaliniowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach</p> | <p>Gospodarstwa domowe w zasięgu dostępu do internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s (EAC)</p> | %         | 44,5           | 2012       | 100                     | Scoreboard Agencji Cyfrowej |
|  | <p>2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia</p>  | <p><b>Oś II</b><br/>E-administracja i otwarty rząd</p>          | <p><b>Cel szczegółowy 2:</b><br/>Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych</p>  | <p>Odsetek osób korzystających z internetu w kontaktach z administracją publiczną</p>                | %         | 22,6           | 2013       | 45,6                    | Scoreboard Agencji Cyfrowej |
|  |   |   |  | <p>Odsetek przedsiębiorstw korzystających z internetu w kontaktach</p>                               | %         | 86,2           | 2013       | 91,5                    | Eurostat                    |

| Cel tematyczny | Priorytet inwestycyjny | Oś priorytetowa PO PC | Cel szczegółowy  | Nazwa wskaźnika   | Jednostka | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło |
|----------------|------------------------|-----------------------|--|---|-----------|----------------|------------|-------------------------|--------|
|                |                        |                       |  | z administracją publiczną w celu odsyłania wypełnionych formularzy w formie elektronicznej  |           |                |            |                         |        |
|                |                        |                       | <b>Cel szczegółowy 3:</b><br><b>Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej</b> | Udział dokumentów elektronicznych wysyłanych przy wykorzystaniu elektronicznej skrzynki podawczej w korespondencji wychodzącej z urzędów administracji państwowej                               | %         | 15             | 2013       | 65                      | MAiC   |
|                |                        |                       |  | Odsetek urzędów administracji państwowej korzystających z systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją jako podstawowego sposobu dokumentowania przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw | %         | 29             | 2013       | 62                      | MAiC   |

| Cel tematyczny | Priorytet inwestycyjny | Oś priorytetowa PO PC                                     | Cel szczegółowy  | Nazwa wskaźnika  | Jednostka   | Wartość bazowa  | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło |
|----------------|------------------------|---|--|--|---|---|------------|-------------------------|--------|
|                |                        |   | <b>Cel szczegółowy 4:</b><br><b>Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego</b>                                  | Odsetek internautów pozytywnie oceniających łatwość znalezienia informacji sektora publicznego     | %   | 63  | 2013       | 80                      | MAiC   |
|                |                        |   |  | Odsetek internautów pozytywnie oceniających użyteczność informacji sektora publicznego             | %   | 74  | 2013       | 80                      | MAiC   |
|                |                        | <b>Oś III</b><br><b>Cyfrowe kompetencje społeczeństwa</b> | <b>Cel szczegółowy 5:</b><br><b>Zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym e-usług publicznych</b> | Odsetek osób regularnie korzystających z internetu   | %   | 60  | 2013       | 81                      | GUS    |
|                |                        |   |  | Odsetek osób, które nigdy nie korzystały z internetu   | %   | 32  | 2013       | 12                      | GUS    |
|                |                        |   |  | Odsetek osób w wieku 16-74 lata prezentujących średni lub wysoki poziom umiejętności internetowych | %   | 42,8  | 2013       | 54                      | GUS    |
|                |                        | <b>Pomoc techniczna</b>                                   | <b>Pomoc techniczna</b>  | <b>Oś IV</b><br><b>Pomoc techniczna</b>  | <b>Cel szczegółowy 6:</b><br><b>Sprawne zarządzanie i wdrażanie PO PC</b> | Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE | Liczba     | 0,82                    | 2013   |

| Cel tematyczny | Priorytet inwestycyjny | Oś priorytetowa PO PC | Cel szczegółowy   | Nazwa wskaźnika  | Jednostka  | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023)                | Źródło                                      |
|----------------|------------------------|-----------------------|---|--|------------|----------------|------------|--|---|
|                |                        |                       | <b>Cel szczegółowy 7:</b><br>Spójny i skuteczny system informacji i promocji                                      | W odniesieniu do celu szczegółowego 7 nie zostały określone wskaźniki rezultatu strategicznego |            |                |            |  |   |
|                |                        |                       | <b>Cel szczegółowy 8:</b><br>Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów | Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów  | Skala 0-5  | 4,08           | 2013       | 4,2                                    | Badania ankietowe                           |
|                |                        |                       |   | Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)  | Liczba dni | 301            | 2013       | Skrócenie czasu zatwierdzenia projektu | Informatyczny system monitorowania programu |

Źródło: opracowanie własne na podstawie „Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020”.



## 4. Podmioty zaangażowane w realizację procesu ewaluacji PO PC

W realizacji procesu ewaluacji PO PC biorą udział następujące podmioty: Instytucja Zarządzająca PO PC, Instytucja Pośrednicząca PO PC, Grupa Sterująca Ewaluacją (GSE) oraz Komitet Monitorujący (KM). Zaangażowani w proces ewaluacji Programu są ponadto przedstawiciele Ministerstwa Cyfryzacji (MC) jako Instytucji Otoczenia Umowy Partnerstwa (IOUP), partnerzy społeczni, przedstawiciele środowiska eksperckiego, akademickiego, jak również Krajowa Jednostka Ewaluacji (KJE) oraz Komisja Europejska (KE).

### *Instytucja Zarządzająca PO PC*

Podmiotem zobowiązanym do przeprowadzenia procesu ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 jest Instytucja Zarządzająca PO PC. Funkcję IZ PO PC pełni minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, przy czym za realizację zadań związanych z pełnieniem tej funkcji odpowiada Departament Rozwoju Cyfrowego w Ministerstwie Rozwoju.

Organizacja, koordynacja i realizacja procesu ewaluacji PO PC leży w gestii **Jednostki Ewaluacyjnej (JE)** funkcjonującej w ramach Instytucji Zarządzającej PO PC. Zgodnie z najlepszą praktyką, w odpowiedzi na rosnące znaczenie ewaluacji i związane z nią nowe wyzwania, **w strukturze Instytucji Zarządzającej PO PC została wyodrębniona jednostka organizacyjna pełniąca rolę JE IZ PO PC – Stanowisko ds. Ewaluacji. Zadania realizowane przez Jednostkę Ewaluacyjną IZ PO PC dedykowane są wyłącznie ewaluacji.** Rozwiązanie to przyczynia się do zapewnienia wysokiej efektywności procesu ewaluacji Programu.

Poprzez wydzielenie w strukturze organizacyjnej IZ PO PC Stanowiska ds. Ewaluacji, wykonującego wyłącznie zadania związane z ewaluacją, spełniony został warunek funkcjonalnej niezależności Jednostki Ewaluacyjnej.

Do głównych zadań powierzonych Jednostce Ewaluacyjnej IZ PO PC należą:

- a) koordynacja realizacji procesu ewaluacji PO PC;
- b) opracowanie i monitorowanie realizacji „Planu Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” oraz przeprowadzanie jego aktualizacji;
- c) organizacja i udział w pracach Grupy Sterującej Ewaluacją PO PC;
- d) planowanie, organizacja, koordynacja i monitorowanie realizacji badań ewaluacyjnych;
- e) koordynacja i monitorowanie realizacji działań ewaluacyjnych prowadzonych przez IP PO PC;
- f) upowszechnianie wyników ewaluacji PO PC, w tym na forum KM PO PC;
- g) koordynacja procesu wykorzystania wyników ewaluacji PO PC;
- h) współpraca z Krajową Jednostką Ewaluacji przy opracowywaniu dokumentów odnoszących się do realizacji procesu ewaluacji polityki spójności w Polsce;
- i) współpraca z Krajową Jednostką Ewaluacji oraz Komisją Europejską przy realizacji ewaluacji zleczanych przez te instytucje;
- j) udział w pracach Zespołu Sterującego Ewaluacją Polityki Spójności 2014-2020;

- k) realizacja działań ukierunkowanych na rozwój potencjału i kultury ewaluacyjnej w ramach PO PC;
- l) współpraca z partnerami społecznymi oraz innymi podmiotami działającymi w obszarze ewaluacji;
- m) opracowywanie syntez wyników ewaluacji zrealizowanych w poprzednim roku budżetowym, zamieszczanych w rocznych sprawozdaniach z wdrażania Programu, a także informacji na temat postępów w realizacji „Planu Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” oraz wykorzystania wyników ewaluacji – w ramach rocznych sprawozdań z wdrażania, składanych w 2017 r. i 2019 r.

### **Institucja Pośrednicząca PO PC**

Institucja Zarządzająca PO PC delegowała część uprawnień w zakresie realizacji badań ewaluacyjnych na Instytucję Pośredniczącą PO PC, której rolę pełni Centrum Projektów Polska Cyfrowa – państwowa jednostka budżetowa podległa Ministrowi Cyfryzacji. Zadaniem IP PO PC będzie zlecenie realizacji ewaluacji na poziomie osi priorytetowych (z wyjątkiem osi priorytetowej IV *Pomoc techniczna*).

Działania ewaluacyjne realizowane przez IP PO PC będą polegały przede wszystkim na:

- a) projektowaniu, zleceniu i monitorowaniu realizacji wskazanych powyżej badań ewaluacyjnych,
- b) udziale w pracach Grupy Sterującej Ewaluacją PO PC,
- c) współpracy z Instytucją Zarządzającą przy realizacji badań ewaluacyjnych.

### **Grupa Sterująca Ewaluacją PO PC**

W celu usprawnienia przebiegu procesu ewaluacji w ramach PO PC Instytucja Zarządzająca powołała Grupę Sterującą Ewaluacją PO PC. Stanowi ona platformę współpracy instytucji zaangażowanych w realizację procesu ewaluacji Programu oraz wymiany doświadczeń związanych z realizacją badań ewaluacyjnych.

Stałymi członkami Grupy Sterującej Ewaluacją PO PC są przedstawiciele: Instytucji Zarządzającej PO PC, Instytucji Pośredniczącej PO PC, Ministerstwa Cyfryzacji oraz Krajowej Jednostki Ewaluacji.

W zależności od poruszanej tematyki oraz zakresu badań ewaluacyjnych, w ramach GSE będą tworzone tematyczne zespoły zadaniowe. W ich pracach będą mogły uczestniczyć dodatkowo osoby z instytucji zaangażowanych w proces ewaluacji PO PC, wskazane przez stałych członków Grupy. Będzie również istniała możliwość zaproszenia ekspertów tematycznych oraz przedstawicieli środowiska akademickiego i partnerów społecznych do udziału w pracach tych zespołów.

Do zadań Grupy Sterującej Ewaluacją PO PC należy m.in.:

- opiniowanie „Planu Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” i jego aktualizacji;
- współpraca z Jednostką Ewalacyjną IZ PO PC przy formułowaniu:
  - zakresu badań ewaluacyjnych,

- kryteriów wyboru wykonawców badań ewaluacyjnych,
- kryteriów oceny ofert;
- monitorowanie postępu realizacji badań ewaluacyjnych;
- udział w ocenie raportów metodologicznych, cząstkowych i końcowych oraz ich projektów;
- monitorowanie procesu wdrażania rekomendacji wynikających z przeprowadzonych badań ewaluacyjnych.

Grupa Sterująca Ewaluacją PO PC ma charakter operacyjny, tryb pracy Grupy obejmuje zarówno bieżący kontakt drogą elektroniczną, jak i spotkania organizowane odpowiednio do potrzeb.

### **Komitet Monitorujący PO PC**

W systemie ewaluacji PO PC znacząca rola przypada Komitetowi Monitorującemu PO PC. Zadania KM PO PC, wynikające z zapisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, obejmują:

- rozpatrywanie i zatwierdzanie „Planu Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020”<sup>4</sup> oraz jego zmian,
- zapoznavanie się z wynikami ewaluacji,
- monitorowanie postępów w realizacji „Planu Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” oraz wykorzystania wyników ewaluacji,
- rekomendowanie obszarów badawczych, które powinny zostać poddane ewaluacji.

Komitet Monitorujący ma ponadto możliwość przedstawiania Instytucji Zarządzającej PO PC uwag dotyczących ewaluacji PO PC, zgodnie z art. 49 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. KM PO PC monitoruje realizację działań podjętych w następstwie tych uwag.

### **Przedstawiciele Ministerstwa Cyfryzacji**

Ministerstwo Cyfryzacji uczestniczy w realizacji PO PC jako Instytucja Otoczenia Umowy Partnerstwa. Zgodnie z zapisami „Porozumienia trójstronnego w sprawie systemu realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020”, zawartego pomiędzy Instytucją Zarządzającą PO PC, Instytucją Pośredniczącą PO PC oraz MAiC w dniu 22 grudnia 2014 r., przedstawiciele Ministerstwa Cyfryzacji biorą udział w procesie ewaluacji Programu jako członkowie Grupy Sterującej Ewaluacją PO PC.

---

<sup>4</sup> Zgodnie z art. 114 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 „plan ewaluacji przedstawiany jest komitetowi monitorującemu nie później niż rok po przyjęciu programu operacyjnego”.

### **Partnerzy społeczni, środowisko eksperckie i akademickie**

W działania ewaluacyjne zostaną włączeni również partnerzy społeczni oraz przedstawiciele środowiska eksperckiego, a także akademickiego. Ich udział w procesie ewaluacji PO PC będzie zapewniony zarówno poprzez ich zaangażowanie w prace Komitetu Monitorującego PO PC, dotyczące ewaluacji Programu, jak i poprzez przedstawioną wcześniej możliwość udziału w pracach zespołów zadaniowych w ramach Grupy Sterującej Ewaluacją PO PC. Inne możliwe formy współpracy to m.in. spotkania robocze i konsultacje mające na celu poszerzenie wiedzy w obszarach objętych ewaluacją. Współpraca z partnerami społecznymi oraz ekspertami będzie możliwa pod warunkiem, że nie będą oni zaangażowani w inny sposób w realizację ewaluacji, która będzie przedmiotem ich konsultacji.

### **Krajowa Jednostka Ewaluacji**

Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020” Krajowa Jednostka Ewaluacji przeprowadza ewaluacje przekrojowe i horyzontalne, których zakres obejmuje m.in. PO PC. W ramach realizacji tych badań IZ PO PC będzie współpracować z KJE.

Współpraca z KJE dotyczy ponadto planowania ewaluacji PO PC poprzez udział KJE w konsultowaniu „Planu Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020”. KJE jest również informowana przez JE IZ PO PC o wynikach przeglądów i ewentualnych aktualizacjach tego dokumentu.

Jako instytucja zarządzająca Bazą Badań Ewaluacyjnych (BBE) oraz Systemem Wdrażania Rekomendacji (SWR) KJE bierze udział w upowszechnianiu wyników badań ewaluacyjnych realizowanych w ramach PO PC, jak również w wykorzystaniu ich do podnoszenia jakości realizacji polityki spójności.

### **Komisja Europejska**

Przedstawiciele Komisji Europejskiej, uczestnicząc w pracach KM PO PC, biorą udział w rozpatrywaniu „Planu Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020”, monitorowaniu postępów w jego realizacji oraz wykorzystania wyników ewaluacji.

Komisja Europejska jest również odbiorcą syntez wyników ewaluacji zrealizowanych w ramach PO PC, zamieszczanych w rocznych sprawozdaniach z wdrażania Programu, jak również informacji na temat postępów w realizacji „Planu Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” oraz wykorzystania wyników ewaluacji (w ramach rocznych sprawozdań z wdrażania, składanych w 2017 r. i 2019 r.).

Zgodnie z zapisami art. 57 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ewaluacja ex post będzie przeprowadzana przez Komisję Europejską lub państwa członkowskie w ścisłej współpracy z Komisją. Ewaluacja ex post zostanie zakończona do 31 grudnia 2024 r.

## 5. Rodzaje ewaluacji i sposób realizacji badań ewaluacyjnych

Ewaluacje prowadzone w ramach PO PC można skategoryzować przy zastosowaniu następujących kryteriów: organizacji badania (podmiotu realizującego badanie), czasowego umiejscowienia realizacji badania w cyklu realizacji Programu, zakresu przedmiotowego ewaluacji oraz ogólnego celu ewaluacji.

### ***Kryterium: organizacja badania (podmiot realizujący badanie)***

Badania ewaluacyjne przewidziane do realizacji w „Planie Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” będą miały charakter ewaluacji zewnętrznych, tj. będą prowadzone przez ekspertów zewnętrznych, niezależnych od podmiotów odpowiedzialnych za zarządzanie i wdrażanie PO PC. Wybór wykonawców badań będzie przebiegał zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwzględnieniem "Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020" Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 kwietnia 2015 r. W ten sposób, mając dodatkowo na uwadze zapewnioną niezależność Jednostki Ewaluacyjnej IZ PO PC, zagwarantowane zostanie spełnienie warunku funkcjonalnej niezależności procesu ewaluacji, o którym mowa w art. 54 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

Prowadzenie ewaluacji wewnętrznych oraz ewaluacji hybrydowych, tj. łączących elementy ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej, nie jest przewidywane ze względu na ograniczone zasoby kadrowe zaangażowane w realizację procesu ewaluacji w ramach PO PC.

### ***Kryterium: czasowe umiejscowienie realizacji badania w cyklu realizacji Programu***

Warunkiem skuteczności i użyteczności ewaluacji jest jej właściwe czasowe skorelowanie z procesem zarządzania programem. Ewaluacja powinna być prowadzona na każdym etapie realizacji interwencji. Biorąc pod uwagę moment przeprowadzenia ewaluacji, realizowane będą trzy rodzaje badań ewaluacyjnych:

- ewaluacja ex ante – przeprowadzana jest na etapie projektowania programu operacyjnego. Ma na celu ocenę przyjętej logiki interwencji. W ramach ewaluacji ex ante oceniana jest przede wszystkim trafność, spójność oraz przewidywana skuteczność i efektywność planowanych działań.
- ewaluacja on-going – realizowana jest na etapie wdrażania interwencji. Umożliwia identyfikację czynników zagrażających prawidłowej realizacji programu operacyjnego oraz wprowadzenie korekt pozwalających na poprawę jakości zarządzania programem.
- ewaluacja ex post – przeprowadzana jest po zakończeniu realizacji interwencji. Jej celem jest ocena efektów działań podejmowanych w ramach programu operacyjnego, a także sformułowanie wniosków i rekomendacji dla przyszłych interwencji.

Ewaluacja ex ante PO PC została przeprowadzona w 2013 r. przez ewaluatorów zewnętrznych przy zastosowaniu partycypacyjnego modelu ewaluacji, tj. realizowana była równolegle z procesem

programowania. Ewaluatorzy na bieżąco dokonywali analizy projektu Programu, przekazując swoją ocenę w odniesieniu do kolejnych jego wersji.

***Kryterium: zakres przedmiotowy ewaluacji***

„Plan Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” obejmuje ewaluacje programowe, a zatem badania dotyczące tylko PO PC. Ewaluacje horyzontalne będą przeprowadzane, zgodnie z „Wytycznymi w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020”, przez Krajową Jednostkę Ewaluacji. Jednostka Ewaluacyjna IZ PO PC będzie współpracować z KJE przy realizacji tego typu badań.

***Kryterium: ogólny cel ewaluacji***

Ujęte w „Planie Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” badania ewaluacyjne to zarówno ewaluacje procesowe, jak i ewaluacje wpływu. Ewaluacje procesowe koncentrują się na ocenie sposobów wdrażania i funkcjonowania programu operacyjnego w odniesieniu do przyjętych celów oraz osiąganych rezultatów. Ewaluacje wpływu, których celem jest ocena zmian społeczno-gospodarczych (zamierzonych i niezamierzonych), wynikających z realizacji Programu, będą prowadzone przede wszystkim w ramach ewaluacji ex post. Ich kulminacja przypadnie na końcową fazę realizacji PO PC.

Realizacja badań ewaluacyjnych w ramach PO PC będzie przebiegała zgodnie z trybem opisanym w „Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020”. Obejmuje on cztery główne etapy procesu badawczego:

- 1) przygotowanie założeń ewaluacji i wybór wykonawcy,
- 2) realizacja badania ewaluacyjnego,
- 3) rozpowszechnienie wyników ewaluacji,
- 4) wykorzystanie wyników ewaluacji.

Wytyczne określają poszczególne zadania składające się na wymienione etapy oraz formułują rekomendacje odnoszące się do sposobu ich realizacji.

## 6. Sposób gromadzenia danych niezbędnych do realizacji ewaluacji

Systematyczne gromadzenie wiarygodnych danych koniecznych do przeprowadzenia badań ewaluacyjnych ma fundamentalne znaczenie dla prawidłowej realizacji ewaluacji. Art. 54 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 nakłada na państwa członkowskie obowiązek stosowania procedur mających na celu generowanie i gromadzenie danych niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji.

Zagwarantowanie rzetelnych, aktualnych i użytecznych danych zapobiega ryzyku angażowania nadmiernych zasobów na ich pozyskiwanie w trakcie realizacji badania, dlatego źródła danych powinny zostać określone już na etapie planowania ewaluacji.

Podstawowym źródłem danych dotyczących wdrażania funduszy UE w perspektywie finansowej 2014-2020 jest centralny system teleinformatyczny (CST) wspierający realizację programów operacyjnych, a szczególnie jego aplikacja główna – SL2014. Dzięki aplikacji raportującej (SRHD) możliwe będzie tworzenie raportów na podstawie danych zgromadzonych w SL2014. Uprawnienia do generowania raportów, posiadane przez pracowników zaangażowanych w proces ewaluacji w ramach JE IZ PO PC oraz IP PO PC, pozwolą na usprawnienie procesu pozyskiwania informacji o realizowanych projektach i beneficjentach Programu, koniecznych do przeprowadzenia ewaluacji.

Dodatkowym źródłem danych wykorzystywanych do realizacji ewaluacji mogą być dane gromadzone w lokalnym systemie teleinformatycznym (LSI). System ten będzie zawierał informacje nieujęte w CST, umożliwiające m.in. szczegółowy monitoring rzeczowy projektów.

Kolejne źródło informacji, które mogą zostać zastosowane na potrzeby realizacji badań ewaluacyjnych, stanowią zasoby danych pozyskiwanych i opracowywanych przez jednostki zaangażowane w realizację PO PC, dotyczących różnych aspektów wdrażania Programu. Jednym z takich źródeł są raporty sporządzane corocznie przez Ministerstwo Cyfryzacji, zawierające m.in. dane, które wykorzystywane są do uaktualniania wartości wskaźników przyjętych w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

Ważnym źródłem danych wykorzystywanych w procesie ewaluacji są również zasoby statystyki publicznej. Wśród nich znaczącą rolę odgrywa opracowany przez Główny Urząd Statystyczny system STRATEG. Został on stworzony w celu wspierania procesu monitorowania polityki rozwoju. Baza zawiera obszerny zestaw wskaźników wykorzystywanych do monitorowania realizacji strategii funkcjonujących w Polsce (na poziomie krajowym, ponadregionalnym oraz wojewódzkim), jak również w Unii Europejskiej (strategia „Europa 2020”). System będzie również umożliwiał monitorowanie poziomu wskaźników dotyczących Umowy Partnerstwa oraz krajowych i regionalnych programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020.



## 7. Strategia rozpowszechniania i wykorzystania wyników ewaluacji

Odbiór raportu końcowego z badania ewaluacyjnego nie oznacza zakończenia procesu ewaluacji. Jego dopełnieniem i zarazem warunkiem realizacji jego celów są upowszechnienie i wykorzystanie wyników ewaluacji. Oba działania powinny być zaplanowane już na etapie tworzenia koncepcji badania ewaluacyjnego.

### ***Rozpowszechnianie wyników ewaluacji***

Zgodnie z art. 54 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 raporty z wszystkich przeprowadzonych badań ewaluacyjnych muszą być przekazywane do publicznej wiadomości. Obowiązek upublicznienia wyników badań ewaluacyjnych spoczywa na IZ PO PC. Raporty z ewaluacji zrealizowanych w ramach PO PC będą zamieszczane na stronie internetowej Programu oraz przekazywane docelowym użytkownikom ewaluacji, w szczególności adresatom rekomendacji wynikających z badań, a także decydentom.

Raporty z badań ewaluacyjnych będą ponadto przekazywane:

- Komisji Europejskiej za pomocą systemu SFC2014,
- Komitetowi Monitorującemu PO PC,
- Krajowej Jednostce Ewaluacji, która będzie umieszczać je w Bazie Badań Ewaluacyjnych, udostępnianej przez KJE na głównej stronie internetowej poświęconej ewaluacji polityki spójności.

Raporty z ewaluacji mogą być upubliczniane również w formie drukowanej lub na nośnikach elektronicznych.

W celu dostarczenia społeczeństwu wiedzy na temat realizacji PO PC wyniki badań ewaluacyjnych będą też upowszechniane w takich formach jak np.: informacje prasowe, streszczenia, broszury, newslettery, biuletyny.

Wyniki ewaluacji będą również przedstawiane na różnych forach, np. w ramach spotkań poświęconych prezentacji wyników badań ewaluacyjnych, seminariów, konferencji, itp.

### ***Wykorzystanie wyników ewaluacji***

Zapisy art. 56 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 zobowiązują instytucje zarządzające programami operacyjnymi do poddania każdej ewaluacji odpowiednim działaniom następczym. Wykorzystanie wyników badań ewaluacyjnych, a w szczególności wdrożenie sformułowanych przez ewaluatorów rekomendacji, determinuje osiągnięcie celów ewaluacji.

W perspektywie 2014-2020 instrumentem organizującym proces wykorzystania wyników badań ewaluacyjnych jest System Wdrażania Rekomendacji. System ten ustanawia zasady przyjmowania, wdrażania i monitorowania stanu wdrożenia rekomendacji z badań ewaluacyjnych. Zgodnie z tymi



zasadami Instytucja Zarządzająca PO PC posiada uprawnienia do podjęcia ostatecznej decyzji o nadaniu statusu rekomendacjom programowym dotyczącym PO PC. IZ PO PC będzie zatem mogła dokonać ewentualnej zmiany statusu rekomendacji, nadanego przez IP PO PC.

IZ PO PC oraz IP PO PC będą odpowiedzialne za organizację konsultacji oraz dyskusji na temat rekomendacji opracowanych w ramach badań ewaluacyjnych przeprowadzonych na zlecenie tych instytucji, a także koordynację współpracy pomiędzy ewaluatorami oraz adresatami rekomendacji. Zadaniem IZ PO PC będzie monitorowanie stanu wdrożenia rekomendacji programowych oraz przekazywanie do KJE propozycji rekomendacji horyzontalnych i pozasystemowych. Instytucja Zarządzająca będzie również opiniować rekomendacje horyzontalne i pozasystemowe dotyczące PO PC, opracowane przez inne Jednostki Ewaluacyjne. Obowiązkiem IP PO PC będzie natomiast przedkładanie do akceptacji IZ PO PC uzgodnionych projektów tabel rekomendacji programowych.

Wyniki ewaluacji będą również wykorzystywane w ramach sprawozdawczości z wdrażania PO PC. Zapisy art. 50 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 zobowiązują państwa członkowskie do corocznego przedstawiania Komisji Europejskiej (w okresie od 2016 r. do 2023 r.) sprawozdań z wdrażania programów operacyjnych. Sprawozdania te będą zawierać syntezę wyników wszystkich ewaluacji zrealizowanych w poprzednim roku budżetowym. W rocznych sprawozdaniach z wdrażania, składanych w 2017 r. i 2019 r., zostaną ponadto przedstawione informacje na temat postępów w realizacji „Planu Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” oraz wykorzystania wyników ewaluacji (zgodnie z art. 111 ust. 4 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013).

Oprócz wkładu do wskazanych wyżej sprawozdań Instytucja Zarządzająca PO PC jest zobowiązana do przekazania Komisji Europejskiej do 31 grudnia 2022 r. sprawozdania zawierającego podsumowanie wyników ewaluacji przeprowadzonych podczas okresu programowania i głównych produktów oraz rezultatów PO PC wraz z omówieniem przekazanych informacji.

## 8. Budowa potencjału i kultury ewaluacyjnej

Proces budowy potencjału ewaluacyjnego ma charakter wielowymiarowy. Warunkiem prawidłowej realizacji procesu ewaluacji oraz zagwarantowania wysokiej jakości działań ewaluacyjnych jest przede wszystkim zapewnienie kadry o odpowiednich kompetencjach oraz liczebności. Budowa potencjału obejmuje jednak również inne elementy, takie jak zastosowanie właściwych rozwiązań organizacyjnych czy współpraca międzyinstytucjonalna. Istotną rolę odgrywa także promowanie ewaluacji w społeczeństwie. W związku z tym działania mające na celu wzmocnienie potencjału i rozwój kultury ewaluacyjnej będą obejmować zarówno pracowników JE IZ PO PC oraz IP PO PC, zaangażowanych w realizację procesu ewaluacji Programu, jak i innych uczestników tego procesu.

Do katalogu działań dotyczących budowy potencjału i kultury ewaluacyjnej wejść:

- pogłębianie i doskonalenie wiedzy w zakresie ewaluacji oraz zwiększanie kompetencji osób zaangażowanych w realizację procesu ewaluacji PO PC poprzez udział w szkoleniach, warsztatach, seminariach i konferencjach, jak również innych formach przedsięwzięć ukierunkowanych na rozwijanie wiedzy i umiejętności pracowników, w zakresie m.in.:
  - zasad organizacji systemu ewaluacji w okresie programowania 2014-2020,
  - roli ewaluacji i jej usytuowania w cyklu wdrażania interwencji publicznej,
  - metod i technik badawczych stosowanych w procesie ewaluacji,
  - systemu wykorzystywania wyników ewaluacji;
- zapewnienie wyspecjalizowanej i doświadczonej kadry realizującej wyłącznie zadania w zakresie ewaluacji;
- współpraca w ramach Grupy Sterującej Ewaluacją PO PC, stanowiącej płaszczyznę wymiany doświadczeń między podmiotami biorącymi udział w procesie ewaluacji Programu;
- współpraca z pracownikami Jednostek Ewaluacyjnych funkcjonujących w ramach innych programów operacyjnych, umożliwiającą wymianę informacji i doświadczeń, zwłaszcza w zakresie praktycznych aspektów realizacji procesu ewaluacji;
- współdziałanie z Krajową Jednostką Ewaluacji jako instytucją koordynującą proces ewaluacji programów operacyjnych w perspektywie finansowej 2014-2020;
- organizacja szkoleń i warsztatów w zakresie ewaluacji;
- upowszechnianie wyników ewaluacji w ramach spotkań poświęconych prezentacji wyników badań ewaluacyjnych, seminariów, konferencji oraz na forum Komitetu Monitorującego PO PC;
- uspołecznienie procesu ewaluacji poprzez upublicznianie wyników ewaluacji.

Istotnym elementem wzmocnienia potencjału ewaluacyjnego będzie ponadto samokształcenie pracowników zaangażowanych w realizację procesu ewaluacji Programu. Jest to szczególnie istotne ze względu na ciągły rozwój metod badawczych stosowanych w procesie ewaluacji.

## 9. Zasoby niezbędne do realizacji procesu ewaluacji PO PC

Art. 54 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 nakłada na państwa członkowskie obowiązek zapewnienia zasobów niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji. Zadaniem IZ PO PC jest zagwarantowanie odpowiednich zasobów kadrowych, finansowych, a także rozwiązań organizacyjnych, które pozwolą na skuteczne przeprowadzenie procesu ewaluacji Programu. Jest to tym bardziej istotne, że w latach 2014-2020 poszerza się zakres obowiązków związanych z realizacją procesu ewaluacji. Należy do nich m.in. sporządzanie raportów dotyczących wyników przeprowadzonych ewaluacji, postępów w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystania wyników badań ewaluacyjnych.

### Zasoby kadrowe

Potencjał kadrowy w obszarze ewaluacji PO PC tworzą (tab. 3):

- Jednostka Ewaluacyjna IZ PO PC (w ramach Stanowiska ds. Ewaluacji) – wykonująca zadania dedykowane wyłącznie ewaluacji,
- pracownicy Instytucji Pośredniczącej PO PC, którzy w ramach obowiązków służbowych będą wykonywać zadania związane z realizacją procesu ewaluacji Programu.

Tabela 3. Zasoby kadrowe w obszarze ewaluacji w ramach PO PC

| Instytucja  | Jednostka organizacyjna           | Liczba etatów zaangażowanych w realizację procesu ewaluacji PO PC |
|---|-----------------------------------|---|
| <b>Instytucja Zarządzająca PO PC</b><br>Ministerstwo Rozwoju<br>Departament Rozwoju Cyfrowego | <b>Stanowisko ds. Ewaluacji</b>   | 1   |
| <b>Instytucja Pośrednicząca PO PC</b><br>Centrum Projektów Polska Cyfrowa                     | <b>Wydział Statystyk i Analiz</b> | 2   |
| <b>Razem</b>  |                                   | 3   |

Potencjał kadry zaangażowanej w realizację działań ewaluacyjnych w ramach Stanowiska ds. Ewaluacji (tj. Jednostki Ewaluacyjnej IZ PO PC) opiera się na jej wieloletnim doświadczeniu w zakresie planowania i zlecenia wykonania badań ewaluacyjnych, jak również koordynowania i zarządzania procesem ich realizacji.

**Zasoby finansowe**

Obowiązkiem IZ PO PC jest zapewnienie zasobów finansowych umożliwiających realizację działań ewaluacyjnych. Działania te będą finansowane ze środków pomocy technicznej PO PC w ramach poddziałania 4.1.2 *Wsparcie zarządzania i wdrażania Programu oraz koordynacja CT2*. Szacunkowa łączna kwota zaplanowana na realizację badań ujętych w „Planie Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” wynosi 2 200 tys. zł (tab. 4). Na realizację ewentualnych badań ad hoc, które mogą być przeprowadzane, gdy pojawią się niespodziewane potrzeby informacyjne, przewidziano środki w wysokości 700 tys. zł<sup>5</sup>.

W ramach środków pomocy technicznej PO PC będą również finansowane działania szkoleniowe w zakresie ewaluacji oraz publikacje raportów z badań ewaluacyjnych.

**Tabela 4. Środki finansowe planowane na realizację procesu ewaluacji PO PC<sup>6</sup>**

| Rodzaj działania                                |   | Środki zaplanowane na realizację działania (w zł) |
|---|---|---|
| <b>Realizacja badań ewaluacyjnych</b>           |   | <b>2 900 000</b>                                  |
|   | Badania ewaluacyjne ujęte w „Planie Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020”           | 2 200 000   |
|   | Badania ewaluacyjne ad hoc nieujęte w „Planie Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” | 700 000   |
| <b>Budowa potencjału i kultury ewaluacyjnej</b> |   | <b>100 000</b>                                    |
|   | Szkolenia   | 50 000  |
|   | Publikacje  | 50 000  |
| <b>Razem</b>                                    |   | <b>3 000 000</b>                                  |

<sup>5</sup> Zgodnie z opracowanym na zlecenie KJE poradnikiem „Wnioski i rekomendacje dotyczące procesu planowania ewaluacji programów operacyjnych w okresie 2014-2020” w ramach każdego programu operacyjnego powinien zostać wyodrębniony budżet na badania ad hoc, odpowiadający 20-25 % wartości planu (poradnik został opracowany w 2015 r. przez konsorcjum CEAPP i WYG PSDB sp. z o.o.).

<sup>6</sup> Podane kwoty mają charakter szacunkowy.

## 10. Opis planowanych badań ewaluacyjnych

Zamieszczone poniżej zestawienie planowanych badań ewaluacyjnych ma charakter ramowy. W odniesieniu do każdej ewaluacji przedstawiony został ogólny opis, zawierający informacje dotyczące:

- celu badania,
- zakresu ewaluacji,
- typu i rodzaju badania,
- uzasadnienia realizacji ewaluacji,
- kryteriów badawczych,
- głównych pytań badawczych,
- zarysu metodologii,
- danych niezbędnych do realizacji ewaluacji,
- organizacji badania (podmiotu odpowiedzialnego za realizację badania, terminu jego realizacji, szacunkowego kosztu badania).

W związku z tym, że działania ewaluacyjne skorelowane są z procesem wdrażania programu operacyjnego, który ma charakter dynamiczny, lista zaplanowanych badań będzie modyfikowana w zależności od pojawiających się potrzeb i wyzwań. „Plan Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020”, zgodnie z rekomendacjami Komisji Europejskiej, będzie podlegał przeglądom i ewentualnym aktualizacjom (co najmniej raz w roku), przy czym zmiany będą mogły odnosić się do wszystkich jego obszarów.

W przypadku pojawienia się nieprzewidzianych potrzeb informacyjnych możliwa będzie realizacja badań ad hoc. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020” tego typu ewaluacje nie będą włączane do listy badań w ramach „Planu Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020”. Informacje o nich będą zamieszczane w rocznych sprawozdaniach z postępów we wdrażaniu PO PC w ramach syntezy wyników wszystkich ewaluacji zrealizowanych w poprzednim roku budżetowym. Potencjalnymi zagadnieniami mogącymi stanowić przedmiot ewaluacji ad hoc są kwestie związane z ewentualnymi problemami, które mogą pojawić się w trakcie wdrażania działań przewidzianych do realizacji w ramach PO PC.

Możliwa będzie również rezygnacja z przeprowadzenia zaplanowanego badania. W takiej sytuacji, w ramach aktualizacji „Planu Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020”, przedstawiona zostanie informacja o zaniechaniu jego realizacji wraz z uzasadnieniem takiej decyzji.

„Plan Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” oraz jego aktualizacje będą zamieszczane na głównej stronie internetowej poświęconej ewaluacji polityki spójności, a także na stronie internetowej PO PC. Będą również przekazywane Komisji Europejskiej za pomocą systemu SFC2014.

Oprócz ewaluacji ujętych w poniższym zestawieniu, Jednostka Ewaluacyjna IZ PO PC może zostać zaangażowana w realizację badań horyzontalnych oraz metaewaluacji zleczanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji, jak również badań zleczanych przez Komisję Europejską.

Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020” JE IZ PO PC będzie ponadto zobowiązana do uwzględnienia w „Planie Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” badań strategicznych, które będą realizowane na podstawie sformułowanych przez KJE wytycznych dotyczących ich zakresu oraz metodologii.

Komplementarność pomiędzy „Planem Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020”, „Planem Ewaluacji Umowy Partnerstwa”, jak również planami ewaluacji Regionalnych Programów Operacyjnych, zostanie zapewniona przez Krajową Jednostkę Ewaluacji. Rolą KJE będzie opracowywanie propozycji badań horyzontalnych, które będą realizowane we współpracy z instytucjami zarządzającymi programami operacyjnymi.

**Lista planowanych badań ewaluacyjnych<sup>7</sup>****1) Ewaluacja systemu wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020**

| <b>OPIS BADANIA</b>  |
|--|
| <b>Zakres badania (osie priorytetowe/działania)</b>  |
| <p>Oś priorytetowa I - działanie 1.1</p> <p>Oś priorytetowa II - działania: 2.1, 2.3</p> <p>Oś priorytetowa III - działania: 3.1, 3.2</p>  |
| <b>Typ badania</b>   |
| Procesowe  |
| <b>Rodzaj badania</b>  |
| On-going   |
| <b>Cel badania</b>   |
| Celem badania jest przeprowadzenie oceny systemu wyboru projektów, w tym kryteriów ich wyboru, w ramach wybranych działań PO PC.   |
| <b>Uzasadnienie realizacji badania</b>   |
| <p>Czynnikiem o decydującym znaczeniu dla realizacji celów PO PC jest wybór projektów w oparciu o właściwie skonstruowany system oceny oraz wyboru projektów. Sprawność tego systemu uwarunkowana jest zastosowaniem odpowiednich kryteriów: obiektywnych, przejrzystych i mierzalnych, a także wdrożeniem efektywnego systemu oceny projektów. Analiza i ocena tych zagadnień, a następnie wykorzystanie wniosków, mogą znacząco przyczynić się do poprawy trafności interwencji, jak również skuteczności i efektywności w osiąganiu celów PO PC.</p> <p>Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020” przeprowadzenie ewaluacji kryteriów i systemu wyboru projektów jest obowiązkowe dla wszystkich programów operacyjnych.</p> |
| <b>Kryteria badawcze</b>   |
| Trafność, skuteczność, efektywność, użyteczność.   |

<sup>7</sup> Informacje dotyczące terminów przeprowadzenia badań ewaluacyjnych oraz kosztu ich realizacji mają charakter szacunkowy.

## Obszary problemowe/główne pytania badawcze

Badanie będzie się składało z dwóch modułów.

I moduł będzie dotyczył analizy i oceny kryteriów wyboru projektów. Dokonana zostanie ocena trafności doboru kryteriów w kontekście spójności z celem głównym oraz celami szczegółowymi PO PC. Ocenie zostanie również poddana skuteczność przyjętych kryteriów oraz sposób ich sformułowania, w tym m.in. takie cechy jak: jednoznaczność, obiektywność, weryfikowalność, poprawność merytoryczna.

Główne pytania badawcze w ramach modułu I:

- Czy zastosowane kryteria wyboru projektów są spójne z celem głównym oraz celami szczegółowymi PO PC?
- Czy przyjęte kryteria wyboru projektów zostały prawidłowo sformułowane, tzn. czy posiadają odpowiednie nazwy, definicje, opisy znaczenia kryteriów?
- Czy kryteria umożliwiają wybór projektów, które w największym stopniu przyczyniają się do realizacji celów poszczególnych działań PO PC oraz są optymalne z punktu widzenia logiki interwencji?
- Czy przyjęty katalog kryteriów jest kompletny i spójny?
- Czy kryteria zastosowane w ramach poszczególnych działań przyczyniają się do wyboru projektów, których realizacja umożliwia wypełnienie zobowiązań wynikających z przyjętych ram wykonania?

II moduł badania będzie koncentrował się na analizie i ocenie systemu oceny i wyboru projektów. Ewaluacji będą podlegały zasady oraz sposób realizacji naborów i ocen wniosków składanych w ramach działań objętych badaniem, w szczególności zagadnienia związane z ogłoszeniem naborów, organizacją i sprawnością ich przeprowadzenia, a także metody oceny i wyboru projektów.

Główne pytania badawcze w ramach modułu II:

- Czy rozplanowanie konkursów jest prawidłowe w odniesieniu do celów PO PC, specyfiki projektów, jak również potrzeb oraz możliwości potencjalnych wnioskodawców?
- Czy ogłoszenia o naborach wniosków oraz zakres i treść regulaminów konkursów zostały sformułowane w zrozumiały, precyzyjny i kompletny sposób?
- Czy potencjał administracyjny i ekspercki instytucji organizującej konkursy jest odpowiedni do przeprowadzenia prawidłowej oceny i wyboru projektów (przy uwzględnieniu częstotliwości ogłaszania konkursów, specyfiki projektów, kwot alokacji)?
- Czy w trakcie procesu wyboru projektów były przestrzegane następujące zasady: przejrzystości, rzetelności, bezstronności, równego dostępu do informacji o warunkach i sposobie wyboru projektów do dofinansowania, równego traktowania wnioskodawców?
- Czy system oceny i wyboru projektów w ramach poszczególnych działań przyczynia się do wyboru projektów, których realizacja umożliwia wypełnienie zobowiązań wynikających z przyjętych ram wykonania?



| <b>OGÓLNY ZARYS METODOLOGII BADANIA</b>   |
|---|
| <b>Podejście metodologiczne/metody badawcze</b>   |
| <p>Główne metody badawcze:</p> <p>a) analiza danych zastanych (dokumentacja programowa, kryteria wyboru projektów w ramach PO PC, regulaminy konkursów, regulaminy Komisji Oceniających Projekty, dokumenty prawa krajowego i unijnego odnoszące się do wymogów w zakresie systemu oceny i kryteriów wyboru projektów, raporty z badań ewaluacyjnych dotyczących oceny kryteriów wyboru projektów oraz systemu oceny i wyboru projektów w ramach programów operacyjnych w perspektywie finansowej 2007-2013),</p> <p>b) wywiady indywidualne z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w realizację PO PC,</p> <p>c) wywiady indywidualne z ekspertami oceniającymi wnioski,</p> <p>d) wywiady indywidualne z przedstawicielami partnerów społecznych,</p> <p>e) wywiady telefoniczne i grupowe z beneficjentami PO PC oraz nieskutecznymi wnioskodawcami,</p> <p>f) panel ekspertów.</p> <p>W ramach badania zostanie zastosowane podejście oparte na teorii, uwzględniające analizę logiki interwencji.</p> |
| <b>Dane niezbędne do realizacji badania</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dokumentacja programowa,</li> <li>▪ dokumentacja zawarta w regulaminach konkursów,</li> <li>▪ dokumentacja projektowa,</li> <li>▪ raporty z badań ewaluacyjnych dotyczących oceny kryteriów wyboru projektów oraz systemu oceny i wyboru projektów w ramach programów operacyjnych w perspektywie finansowej 2007-2013.</li> </ul>   |
| <b>ORGANIZACJA BADANIA</b>  |
| <b>Podmiot odpowiedzialny za realizację badania</b>   |
| IZ PO PC  |
| <b>Termin realizacji badania</b>  |
| IV kwartał 2015r. - I kwartał 2017 r.   |
| <b>Szacunkowy koszt badania</b>   |
| 100 tys. zł   |

**2) Ewaluacja realizacji zasad horyzontalnych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020**

| <b>OPIS BADANIA</b>   |
|---|
| <b>Zakres badania (osie priorytetowe/działania)</b>   |
| Wszystkie osie priorytetowe   |
| <b>Typ badania</b>  |
| Procesowe   |
| <b>Rodzaj badania</b>   |
| On-going  |
| <b>Cel badania</b>  |
| <p>Celem badania jest ocena realizacji w ramach PO PC następujących zasad horyzontalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;</li> <li>b) zasady równości szans kobiet i mężczyzn;</li> <li>c) zasady zrównoważonego rozwoju.</li> </ul> <p>W ramach badania zostanie poddany ocenie zarówno sposób uwzględnienia powyższych zasad na etapie programowania, jak i mechanizmy ich realizacji na etapie wdrażania Programu.</p>   |
| <b>Uzasadnienie realizacji badania</b>  |
| <p>Znaczenie realizacji zasad horyzontalnych w trakcie przygotowywania i wdrażania programów operacyjnych zostało odzwierciedlone w zapisach rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Zgodnie z art. 7 powyższego dokumentu państwa członkowskie zobowiązane są do zapewnienia uwzględniania oraz propagowania równości szans kobiet i mężczyzn, jak również do zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji. Obowiązek przestrzegania zasady zrównoważonego rozwoju znajduje natomiast swój wyraz w zapisach art. 8 tego rozporządzenia.</p> <p>Ze względu na istotne znaczenie realizacji zasad horyzontalnych badanie ewaluacyjne dotyczące wdrażania tych zasad w ramach programów operacyjnych zostało wskazane jako obowiązkowe w „Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020”.</p> <p>Obowiązek realizacji badania wynika ponadto z zapisów „Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”, zgodnie z którymi Instytucja Zarządzająca PO PC jest zobowiązana do przeprowadzenia przynajmniej raz w trakcie okresu realizacji Programu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) ewaluacji dotyczącej wdrażania zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla</li> </ul> |

|   |
|---|
| <p>osób z niepełnosprawnościami;</p> <p>2) ewaluacji dotyczącej wdrażania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Obie wymienione powyżej ewaluacje mogą stanowić część całościowej oceny realizacji zasad horyzontalnych.</p>  |
| <p><b>Kryteria badawcze</b></p>   |
| <p>Skuteczność, użyteczność, efektywność.</p>   |
| <p><b>Obszary problemowe/główne pytania badawcze</b></p>  |
| <p>Główne pytania badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W jaki sposób i w jakim stopniu realizowana jest w ramach PO PC zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</li> <li>• W jaki sposób i w jakim stopniu realizowana jest w ramach PO PC zasada równości szans kobiet i mężczyzn?</li> <li>• W jaki sposób i w jakim stopniu realizowana jest w ramach PO PC zasada zrównoważonego rozwoju?</li> </ul> <p>Odpowiedź na powyższe pytania zostanie udzielona w odniesieniu do:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) instytucji zaangażowanych we wdrażanie PO PC,</li> <li>b) beneficjentów realizujących projekty w ramach PO PC.</li> </ol> |
| <p style="text-align: center;"><b>OGÓLNY ZARYS METODOLOGII BADANIA</b></p>  |
| <p><b>Podejście metodologiczne/metody badawcze</b></p>  |
| <p>Główne metody badawcze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) analiza danych zastanych,</li> <li>b) wywiady indywidualne z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie PO PC,</li> <li>c) wywiady kwestionariuszowe z przedstawicielami beneficjentów.</li> </ol>  |
| <p><b>Dane niezbędne do realizacji badania</b></p>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dokumentacja programowa,</li> <li>▪ dokumentacja zawarta w regulaminach konkursów,</li> <li>▪ dokumentacja projektowa,</li> <li>▪ dane z systemu monitorowania i sprawozdawczości PO PC,</li> <li>▪ raporty z badań ewaluacyjnych, analiz, ekspertyz i innych opracowań dotyczących realizacji zasad horyzontalnych w ramach programów operacyjnych w perspektywie finansowej 2007-2013.</li> </ul>  |

| <b>ORGANIZACJA BADANIA</b>                          |
|---|
| <b>Podmiot odpowiedzialny za realizację badania</b> |
| IZ PO PC  |
| <b>Termin realizacji badania</b>                    |
| III-IV kwartał 2017 r.                              |
| <b>Szacunkowy koszt badania</b>                     |
| 100 tys. zł   |

**3) Ewaluacja mid-term postępu rzeczowego i finansowego Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020**

| <b>OPIS BADANIA</b>   |
|---|
| <b>Zakres badania (osie priorytetowe/działania)</b>   |
| Wszystkie osie priorytetowe   |
| <b>Typ badania</b>  |
| Procesowa   |
| <b>Rodzaj badania</b>   |
| On-going  |
| <b>Cel badania</b>  |
| Celem badania jest przeprowadzenie oceny postępu rzeczowego i finansowego PO PC na potrzeby przeglądu śródkresowego (w tym realizacji zapisów ram wykonania) oraz zweryfikowania możliwości i sposobu wykorzystania rezerwy wykonania. W ramach badania zostaną zidentyfikowane przyczyny ewentualnych problemów, które zagrażają osiągnięciu założonych wartości wskaźników oraz wskazane środki zaradcze, które należy podjąć w celu ich wyeliminowania.  |
| <b>Uzasadnienie realizacji badania</b>  |
| <p>Obowiązek przeprowadzenia ewaluacji postępu rzeczowego i finansowego na potrzeby przeglądu śródkresowego, o którym mowa w art. 21 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, wynika z „Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020”.</p> <p>Określenie stopnia zaawansowania postępu rzeczowego oraz finansowego PO PC w ramach przeglądu śródkresowego będzie stanowiło podstawę do oceny możliwości wykorzystania i sposobu rozdysponowania środków ujętych w ramach rezerwy wykonania. Wskazanie ewentualnych obszarów problemowych powodujących ryzyko nieosiągnięcia celów PO PC oraz mechanizmów zapobiegawczych pozwoli na przeciwdziałanie potencjalnym zagrożeniom.</p> |
| <b>Kryteria badawcze</b>  |
| Trafność, skuteczność.  |
| <b>Obszary problemowe/główne pytania badawcze</b>   |
| <p>Główne pytania badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jakie są przyczyny ewentualnych odchyień od założonych wartości pośrednich wskaźników?</li> </ul>  |

|   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy istnieje ryzyko nieosiągnięcia wartości docelowych wskaźników lub możliwość ich przekroczenia?</li> <li>• Jakie czynniki mogą przyczynić się do nieosiągnięcia wartości docelowych wskaźników lub ich przekroczenia?</li> <li>• Jakie działania należy podjąć, aby zniwelować negatywne oddziaływanie czynników zagrażających osiągnięciu przyjętych wartości docelowych wskaźników?</li> <li>• Jakie są ewentualne propozycje zmian w odniesieniu do wartości docelowych wskaźników (w przypadku zidentyfikowania konieczności ich weryfikacji)?</li> </ul> |
| <b>OGÓLNY ZARYS METODOLOGII BADANIA</b>   |
| <b>Podjęcie metodologiczne/metody badawcze</b>  |
| <p>Badanie zostanie zrealizowane zgodnie z założeniami metodologicznymi opracowanymi przez Krajową Jednostkę Ewaluacji.</p> <p>Główne metody badawcze:</p> <p>a) analiza danych zastanych,</p> <p>b) wywiady indywidualne z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie PO PC.</p>  |
| <b>Dane niezbędne do realizacji badania</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dokumentacja programowa,</li> <li>▪ dokumentacja zawarta w regulaminach konkursów,</li> <li>▪ dokumentacja projektowa,</li> <li>▪ dane z systemu monitorowania i sprawozdawczości PO PC,</li> <li>▪ raporty z badań ewaluacyjnych, analiz, ekspertyz i innych opracowań dotyczących zagadnień objętych zakresem badania.</li> </ul>  |
| <b>ORGANIZACJA BADANIA</b>  |
| <b>Podmiot odpowiedzialny za realizację badania</b>   |
| IZ PO PC  |
| <b>Termin realizacji badania</b>  |
| IV kwartał 2018 r. - I kwartał 2019 r.  |
| <b>Szacunkowy koszt badania</b>   |
| 150 tys. zł   |

**4) Ewaluacja systemu realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020**

| <b>OPIS BADANIA</b>  |
|--|
| <b>Zakres badania (osie priorytetowe/działania)</b>  |
| Wszystkie osie priorytetowe  |
| <b>Typ badania</b>   |
| Procesowe  |
| <b>Rodzaj badania</b>  |
| Ex post  |
| <b>Cel badania</b>   |
| Celem badania jest ocena funkcjonowania systemu zarządzania i wdrażania PO PC. Ewaluacja będzie miała charakter podsumowujący. Przeprowadzona zostanie analiza mocnych i słabych stron systemu realizacji PO PC. Ocenie zostanie poddana skuteczność i efektywność tego systemu.   |
| <b>Uzasadnienie realizacji badania</b>   |
| Obowiązek przeprowadzenia badania systemu realizacji PO PC wynika z „Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020”.<br>Wyniki badania zostaną wykorzystane do przygotowania założeń systemu wdrażania programów operacyjnych w ramach kolejnej perspektywy finansowej.   |
| <b>Kryteria badawcze</b>   |
| Skuteczność, efektywność, użyteczność.   |
| <b>Obszary problemowe/główne pytania badawcze</b>  |
| Główne pytania badawcze: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy i w jakim stopniu instytucje funkcjonujące w ramach systemu realizacji PO PC zrealizowały założone cele?</li> <li>• Czy potencjał kadrowy w ramach systemu realizacji PO PC był adekwatny z punktu widzenia skutecznej i efektywnej realizacji zadań?</li> <li>• Czy poszczególne elementy systemu realizacji PO PC były spójne i umożliwiły sprawne zarządzanie i wdrażanie PO PC?</li> </ul> |

| <b>OGÓLNY ZARYS METODOLOGII BADANIA</b>  |
|--|
| <b>Podjęcie metodologiczne/metody badawcze</b>   |
| <p>Zalecenia w zakresie metodologii oceny systemu realizacji programów operacyjnych zostaną opracowane przez Krajową Jednostkę Ewaluacji.</p> <p>Główne metody badawcze:</p> <p>a) analiza danych zastanych,</p> <p>b) wywiady indywidualne z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie PO PC.</p> |
| <b>Dane niezbędne do realizacji badania</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dokumentacja programowa,</li> <li>▪ dokumentacja odnosząca się do procedur stosowanych w ramach PO PC,</li> <li>▪ raporty z badań ewaluacyjnych, analiz i innych opracowań dotyczących systemu realizacji programów operacyjnych w perspektywie finansowej 2007-2013.</li> </ul>      |
| <b>ORGANIZACJA BADANIA</b>   |
| <b>Podmiot odpowiedzialny za realizację badania</b>  |
| IZ PO PC   |
| <b>Termin realizacji badania</b>   |
| IV kwartał 2019 r. - I kwartał 2020 r.   |
| <b>Szacunkowy koszt badania</b>  |
| 100 tys. zł  |



**5) Ewaluacja efektów realizacji I osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 *Powszechny dostęp do szybkiego internetu***

| <b>OPIS BADANIA</b>  |
|--|
| <b>Zakres badania (osie priorytetowe/działania)</b>  |
| Oś priorytetowa I<br>Działanie 1.1   |
| <b>Typ badania</b>   |
| Wpływu   |
| <b>Rodzaj badania</b>  |
| Ex post  |
| <b>Cel badania</b>   |
| Celem badania jest ocena efektów realizacji I osi priorytetowej PO PC <i>Powszechny dostęp do szybkiego internetu</i> w kontekście osiągnięcia przyjętego celu szczegółowego.  |
| <b>Uzasadnienie realizacji badania</b>   |
| <p>Obowiązek przeprowadzenia ewaluacji wpływu wdrażanej interwencji na realizację celów osi priorytetowej programu operacyjnego wynika z zapisów art. 56 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>W ramach badania zostaną poddane analizie efekty realizacji I osi priorytetowej PO PC <i>Powszechny dostęp do szybkiego internetu</i>. Przeprowadzona zostanie ocena skuteczności i efektywności działań ukierunkowanych na wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach.</p> |
| <b>Kryteria badawcze</b>   |
| Skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość.   |
| <b>Obszary problemowe/główne pytania badawcze</b>  |
| <p>Główne pytania badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy i w jakim stopniu wsparcie udzielone w ramach I osi priorytetowej PO PC przyczyniło się do wyeliminowania terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach?</li> <li>• Jakie czynniki przesądziły o ewentualnym nieosiągnięciu celu I osi priorytetowej PO PC?</li> </ul>  |

|  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jakie bariery i ograniczenia zostały zidentyfikowane przez beneficjentów realizujących projekty w ramach I osi priorytetowej PO PC?</li> <li>• Czy i jakie dobre praktyki zidentyfikowano w trakcie realizacji projektów w ramach I osi priorytetowej PO PC?</li> </ul>                           |
| <b>OGÓLNY ZARYS METODOLOGII BADANIA</b>  |
| <b>Podejście metodologiczne/metody badawcze</b>  |
| <p>Główne metody badawcze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>analiza danych zastanych,</li> <li>badania ilościowe i jakościowe obejmujące beneficjentów działania 1.1 PO PC,</li> <li>wywiady z przedstawicielami instytucji zaangażowanych we wdrażanie PO PC,</li> <li>panel ekspertów,</li> <li>studia przypadku.</li> </ol>   |
| <b>Dane niezbędne do realizacji badania</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dokumentacja programowa,</li> <li>▪ dokumentacja projektowa,</li> <li>▪ dane z systemu monitorowania i sprawozdawczości PO PC,</li> <li>▪ raporty z badań ewaluacyjnych, analiz, ekspertyz i innych opracowań dotyczących zagadnień związanych z wdrażaniem I osi priorytetowej PO PC.</li> </ul> |
| <b>ORGANIZACJA BADANIA</b>   |
| <b>Podmiot odpowiedzialny za realizację badania</b>  |
| IP PO PC   |
| <b>Termin realizacji badania</b>   |
| I kwartał 2021 r. - III kwartał 2021 r.  |
| <b>Szacunkowy koszt badania</b>  |
| 300 tys. zł  |

**6) Ewaluacja efektów realizacji II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 *E-administracja i otwarty rząd***

| <b>OPIS BADANIA</b>  |
|--|
| <b>Zakres badania (osie priorytetowe/działania)</b>  |
| Oś priorytetowa II<br>Działania: 2.1, 2.2, 2.3, 2.4  |
| <b>Typ badania</b>   |
| Wpływu   |
| <b>Rodzaj badania</b>  |
| Ex post  |
| <b>Cel badania</b>   |
| Celem badania jest ocena efektów realizacji II osi priorytetowej PO PC <i>E-administracja i otwarty rząd</i> w kontekście osiągnięcia przyjętych celów szczegółowych.  |
| <b>Uzasadnienie realizacji badania</b>   |
| <p>Obowiązek przeprowadzenia ewaluacji wpływu wdrażanej interwencji na realizację celów osi priorytetowej programu operacyjnego wynika z zapisów art. 56 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>W ramach badania zostaną poddane analizie efekty realizacji II osi priorytetowej PO PC <i>E-administracja i otwarty rząd</i>. Przeprowadzona zostanie ocena skuteczności i efektywności działań, których celem było zapewnienie wysokiej dostępności i jakości e-usług publicznych, cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej oraz poprawa cyfrowej dostępności i użyteczności informacji sektora publicznego.</p> |
| <b>Kryteria badawcze</b>   |
| Skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość.   |
| <b>Obszary problemowe/główne pytania badawcze</b>  |
| <p>Główne pytania badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy i w jakim stopniu działania w zakresie elektronicznej nowych usług i poprawy funkcjonalności oraz e-dojrzałości istniejących usług, zrealizowane w ramach II osi priorytetowej PO PC, przyczyniły się do poszerzenia zakresu spraw, które obywatele, w tym przedsiębiorcy, mogą załatwić drogą elektroniczną?</li> </ul>  |

|   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy i w jakim stopniu wsparcie cyfryzacji procesów back-office w administracji rządowej wpłynęło na usprawnienie pracy urzędów?</li> <li>• Czy i w jakim stopniu realizacja projektów w ramach II osi priorytetowej PO PC przyczyniła się do poprawy cyfrowej dostępności i użyteczności zasobów informacji sektora publicznego?</li> <li>• Jakie czynniki przesądziły o ewentualnym nieosiągnięciu celów II osi priorytetowej PO PC?</li> <li>• Jakie bariery i ograniczenia zostały zidentyfikowane przez beneficjentów realizujących projekty w ramach II osi priorytetowej PO PC?</li> <li>• Czy i jakie dobre praktyki zidentyfikowano w trakcie realizacji projektów w ramach II osi priorytetowej PO PC?</li> </ul> |
| <b>OGÓLNY ZARYS METODOLOGII BADANIA</b>   |
| <b>Podjęcie metodologiczne/metody badawcze</b>  |
| <p>Główne metody badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) analiza danych zastanych,</li> <li>b) badania ilościowe i jakościowe obejmujące beneficjentów działań realizowanych w ramach II osi priorytetowej oraz użytkowników e-usług,</li> <li>c) wywiady z przedstawicielami instytucji zaangażowanych we wdrażanie PO PC,</li> <li>d) panel ekspertów,</li> <li>e) studia przypadku.</li> </ul>   |
| <b>Dane niezbędne do realizacji badania</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dokumentacja programowa,</li> <li>▪ dokumentacja projektowa,</li> <li>▪ dane z systemu monitorowania i sprawozdawczości PO PC,</li> <li>▪ raporty z badań ewaluacyjnych, analiz, ekspertyz i innych opracowań dotyczących zagadnień związanych z wdrażaniem II osi priorytetowej PO PC.</li> </ul>   |
| <b>ORGANIZACJA BADANIA</b>  |
| <b>Podmiot odpowiedzialny za realizację badania</b>   |
| IP PO PC  |
| <b>Termin realizacji badania</b>  |
| IV kwartał 2020 r. - II kwartał 2021 r.   |
| <b>Szacunkowy koszt badania</b>   |
| 300 tys. zł   |

**7) Ewaluacja efektów realizacji III osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 *Cyfrowe kompetencje społeczeństwa***

| <b>OPIS BADANIA</b>  |
|--|
| <b>Zakres badania (osie priorytetowe/działania)</b>  |
| Oś priorytetowa III<br>Działania 3.1, 3.2, 3.3, 3.4  |
| <b>Typ badania</b>   |
| Wpływu   |
| <b>Rodzaj badania</b>  |
| Ex post  |
| <b>Cel badania</b>   |
| Celem badania jest ocena efektów realizacji III osi priorytetowej PO PC <i>Cyfrowe kompetencje społeczeństwa</i> w kontekście osiągnięcia przyjętych celów szczegółowych.  |
| <b>Uzasadnienie realizacji badania</b>   |
| <p>Obowiązek przeprowadzenia ewaluacji wpływu wdrażanej interwencji na realizację celów osi priorytetowej programu operacyjnego wynika z zapisów art. 56 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>W ramach badania zostaną poddane analizie efekty realizacji III osi priorytetowej PO PC <i>Cyfrowe kompetencje społeczeństwa</i>. Przeprowadzona zostanie ocena skuteczności i efektywności działań, których celem było zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym e-usług publicznych.</p> |
| <b>Kryteria badawcze</b>   |
| Skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość.   |
| <b>Obszary problemowe/główne pytania badawcze</b>  |
| <p>Główne pytania badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy i w jakim stopniu działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych, zrealizowane w ramach III osi priorytetowej PO PC, przyczyniły się do nabycia umiejętności niezbędnych do korzystania z internetu, w tym e-usług publicznych?</li> <li>• Czy i w jakim stopniu wsparcie innowacyjnych rozwiązań służących aktywizacji cyfrowej osób posiadających co najmniej podstawowe kompetencje cyfrowe przyczyniło się do wzrostu ich</li> </ul>                                    |

|  |
|--|
| <p>kompetencji cyfrowych?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy kampanie edukacyjno-informacyjne na rzecz upowszechniania korzyści z wykorzystywania technologii cyfrowych przyczyniły się do podniesienia świadomości społeczeństwa na temat korzyści płynących ze stosowania technologii cyfrowych, w tym e-usług publicznych?</li> <li>• Jakie czynniki przesądziły o ewentualnym nieosiągnięciu celów III osi priorytetowej PO PC?</li> <li>• Jakie bariery i ograniczenia zostały zidentyfikowane przez beneficjentów realizujących projekty w ramach III osi priorytetowej PO PC?</li> <li>• Czy i jakie dobre praktyki zidentyfikowano w trakcie realizacji projektów w ramach III osi priorytetowej PO PC?</li> </ul> |
| <b>OGÓLNY ZARYS METODOLOGII BADANIA</b>  |
| <b>Podjęcie metodologiczne/metody badawcze</b>   |
| <p>Główne metody badawcze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>analiza danych zastanych,</li> <li>badania jakościowe obejmujące beneficjentów działań realizowanych w ramach III osi priorytetowej,</li> <li>badania ilościowe i jakościowe uczestników szkoleń oraz programistów,</li> <li>wywiady z przedstawicielami instytucji zaangażowanych we wdrażanie PO PC,</li> <li>panel ekspertów,</li> <li>studia przypadku.</li> </ol>   |
| <b>Dane niezbędne do realizacji badania</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dokumentacja programowa,</li> <li>▪ dokumentacja projektowa,</li> <li>▪ dane z systemu monitorowania i sprawozdawczości PO PC,</li> <li>▪ raporty z badań ewaluacyjnych, analiz, ekspertyz i innych opracowań dotyczących zagadnień związanych z wdrażaniem III osi priorytetowej PO PC.</li> </ul>   |
| <b>ORGANIZACJA BADANIA</b>   |
| <b>Podmiot odpowiedzialny za realizację badania</b>  |
| IP PO PC   |
| <b>Termin realizacji badania</b>   |
| I kwartał 2021 r. - III kwartał 2021 r.  |
| <b>Szacunkowy koszt badania</b>  |
| 350 tys. zł  |

**8) Ewaluacja efektów realizacji IV osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna<sup>8</sup>**

| OPIS BADANIA   |
|--|
| <b>Zakres badania (osie priorytetowe/działania)</b>  |
| Oś priorytetowa IV<br>Działania: 4.1, 4.2, 4.3   |
| <b>Typ badania</b>   |
| Wpływu   |
| <b>Rodzaj badania</b>  |
| Ex post  |
| <b>Cel badania</b>   |
| Celem badania jest ocena efektów realizacji IV osi priorytetowej PO PC <i>Pomoc Techniczna</i> w kontekście osiągnięcia przyjętych celów szczegółowych.  |
| <b>Uzasadnienie realizacji badania</b>   |
| Obowiązek przeprowadzenia ewaluacji wpływu wdrażanej interwencji na realizację celów osi priorytetowej programu operacyjnego wynika z zapisów art. 56 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.<br><br>W ramach badania zostaną poddane analizie efekty realizacji IV osi priorytetowej PO PC <i>Pomoc techniczna</i> . Przeprowadzona zostanie ocena skuteczności i efektywności działań, których celem było zapewnienie sprawnego zarządzania i wdrażania PO PC, spójnego i skutecznego systemu informacji i promocji oraz wzmocnienie kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów. |
| <b>Kryteria badawcze</b>   |
| Skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość.   |
| <b>Obszary problemowe/główne pytania badawcze</b>  |
| Główne pytania badawcze:   |

<sup>8</sup> KJE (we współpracy z Instytucją Zarządzającą Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2014-2020) planuje realizację badania ewaluacyjnego o charakterze horyzontalnym, dotyczącego osi priorytetowych *Pomoc techniczna* w ramach programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020. W przypadku, gdy zakres tego badania obejmie zagadnienia dotyczące IV osi priorytetowej PO PC w stopniu zapewniającym uzyskanie odpowiedzi na potrzeby informacyjne Instytucji Zarządzającej PO PC, wówczas IZ PO PC zrezygnuje z przeprowadzenia indywidualnego badania.

|  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wsparcie udzielone w ramach IV osi priorytetowej PO PC przyczyniło się do sprawnego zarządzania i wdrażania Programu poprzez podniesienie kwalifikacji pracowników instytucji zaangażowanych w jego wdrażanie oraz zapewnienie odpowiedniego zaplecza administracyjno-technicznego?</li> <li>• Czy system informacji i promocji w ramach PO PC był spójny, skuteczny i efektywny?</li> <li>• Czy działania realizowane w ramach pomocy technicznej przyczyniły się do wzmocnienia kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów, co przełożyło się na przygotowanie dokumentacji projektowej i realizację projektów wysokiej jakości?</li> <li>• Jakie czynniki przesądziły o ewentualnym nieosiągnięciu celów IV osi priorytetowej PO PC?</li> </ul> |
| <b>OGÓLNY ZARYS METODOLOGII BADANIA</b>  |
| <b>Podjęcie metodologiczne/metody badawcze</b>   |
| <p>Główne metody badawcze:</p> <p>a) analiza danych zastanych,</p> <p>b) badania kwestionariuszowe obejmujące ostatecznych odbiorców działań realizowanych w ramach IV osi priorytetowej,</p> <p>c) wywiady z przedstawicielami instytucji zaangażowanych we wdrażanie PO PC.</p>  |
| <b>Dane niezbędne do realizacji badania</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dokumentacja programowa,</li> <li>▪ dokumentacja projektowa,</li> <li>▪ dane pochodzące z aplikacji centralnego systemu teleinformatycznego wspierającej obsługę projektów pomocy technicznej (SL2014-PT).</li> </ul>   |
| <b>ORGANIZACJA BADANIA</b>   |
| <b>Podmiot odpowiedzialny za realizację badania</b>  |
| IZ PO PC lub KJE   |
| <b>Termin realizacji badania</b>   |
| I-II kwartał 2021 r.   |
| <b>Szacunkowy koszt badania</b>  |
| 100 tys. zł  |



**9) Ewaluacja ex post postępu rzeczowego i rezultatów Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020**

| <b>OPIS BADANIA</b>  |
|--|
| <b>Zakres badania (osie priorytetowe/działania)</b>  |
| Wszystkie osie priorytetowe  |
| <b>Typ badania</b>   |
| Wpływu   |
| <b>Rodzaj badania</b>  |
| Ex post  |
| <b>Cel badania</b>   |
| Celem badania jest podsumowanie postępu rzeczowego i rezultatów wdrażania PO PC oraz przeprowadzenie oceny wpływu realizacji PO PC na osiągnięcie celów strategii „Europa 2020”. W ramach badania zostanie dokonana synteza wyników wszystkich badań ewaluacyjnych zrealizowanych wcześniej w ramach PO PC.  |
| <b>Uzasadnienie realizacji badania</b>   |
| <p>Obowiązek przeprowadzenia ewaluacji podsumowującej postęp rzeczowy i rezultaty PO PC wynika z „Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020”.</p> <p>Wyniki badania zostaną wykorzystane do opracowania sprawozdania, o którym mowa w art. 114 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013: „Do dnia 31 grudnia 2022 r. instytucje zarządzające przekazują Komisji, w odniesieniu do każdego programu operacyjnego, sprawozdanie zawierające podsumowanie wyników ewaluacji przeprowadzonych podczas okresu programowania i głównych produktów oraz rezultatów programu operacyjnego, przedstawiając omówienie przekazanych informacji”.</p> <p>Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020” badania ewaluacyjne realizowane w ramach programów operacyjnych powinny dostarczyć informacji na temat wpływu programów operacyjnych na osiąganie celów strategii „Europa 2020”. W ramach przedmiotowego badania zostanie poddany analizie sposób, w jaki realizacja PO PC przyczyniła się do osiągnięcia celów tej strategii.</p> |
| <b>Kryteria badawcze</b>   |
| Skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość.   |
| <b>Obszary problemowe/główne pytania badawcze</b>  |

|   |
|---|
| <p>W ramach badania zostaną podsumowane efekty realizacji wszystkich osi priorytetowych PO PC.</p> <p>Główne pytania badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jakie są przyczyny ewentualnych odchyień od założonych wartości docelowych wskaźników?</li> <li>• Jakie czynniki spowodowały ewentualne odchylenia od założonego poziomu wkładu interwencji realizowanej w ramach PO PC w osiągnięciu przyjętych wartości wskaźników rezultatu strategicznego?</li> <li>• W jaki sposób oraz w jakim zakresie realizacja PO PC przyczyniła się do osiągnięcia celów strategii „Europa 2020”?</li> </ul> |
| <b>OGÓLNY ZARYS METODOLOGII BADANIA</b>   |
| <b>Podjęcie metodologiczne/metody badawcze</b>  |
| <p>Badanie zostanie zrealizowane zgodnie z założeniami metodologicznymi opracowanymi przez Krajową Jednostkę Ewaluacji.</p> <p>Główne metody badawcze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>analiza danych zastanych,</li> <li>wywiady z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie PO PC,</li> <li>panel ekspertów.</li> </ol>  |
| <b>Dane niezbędne do realizacji badania</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dokumentacja programowa,</li> <li>▪ dokumentacja projektowa,</li> <li>▪ dane z systemu monitorowania i sprawozdawczości PO PC,</li> <li>▪ raporty z badań ewaluacyjnych przeprowadzonych w ramach PO PC, w szczególności raporty z ewaluacji efektów realizacji poszczególnych osi priorytetowych PO PC, jak również analiz, ekspertyz i innych opracowań dotyczących PO PC.</li> </ul>  |
| <b>ORGANIZACJA BADANIA</b>  |
| <b>Podmiot odpowiedzialny za realizację badania</b>   |
| IZ PO PC  |
| <b>Termin realizacji badania</b>  |
| IV kwartał 2021 r. - I kwartał 2022 r.  |
| <b>Szacunkowy koszt badania</b>   |
| 150 tys. zł   |

**10) Ewaluacja ex post realizacji celów Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020<sup>9</sup>**

| <b>OPIS BADANIA</b>   |
|---|
| <b>Zakres badania (osie priorytetowe/działania)</b>   |
| Wszystkie osie priorytetowe   |
| <b>Typ badania</b>  |
| Wpływu  |
| <b>Rodzaj badania</b>   |
| Ex post   |
| <b>Cel badania</b>  |
| Celem badania jest przeprowadzenie całościowej, podsumowującej oceny realizacji celów Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.   |
| <b>Uzasadnienie realizacji badania</b>  |
| <p>Ewaluacja ex post realizacji celów Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 dostarczy kompleksowej oceny działań wdrożonych w ramach PO PC z punktu widzenia ich skuteczności, efektywności, użyteczności, jak również trwałości.</p> <p>Badanie pozwoli na wskazanie tych elementów interwencji, które dzięki ich skuteczności i efektywności przyczyniły się w największym stopniu do osiągnięcia założonych celów Programu.</p> |
| <b>Kryteria badawcze</b>  |
| Skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość.  |
| <b>Obszary problemowe/główne pytania badawcze</b>   |
| <p>Główne pytania badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W jakim stopniu poszczególne działania realizowane w ramach PO PC przyczyniły się do osiągnięcia celów Programu?</li> <li>• Które działania wdrożone w ramach PO PC były najbardziej skuteczne i efektywne?</li> <li>• Czy i w jakim stopniu efekty osiągnięte dzięki realizacji PO PC są trwałe?</li> </ul>   |

<sup>9</sup> Jeżeli w 2023 r. efekty realizacji PO PC nie będą wystarczająco zaawansowane, aby przeprowadzić całościową ocenę ex post, wówczas termin realizacji badania zostanie przesunięty na 2024 r., a koszty przeprowadzenia ewaluacji zostaną pokryte z innego źródła.

| <b>OGÓLNY ZARYS METODOLOGII BADANIA</b>  |
|--|
| <b>Podejście metodologiczne/metody badawcze</b>  |
| <p>Główne metody badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) analiza danych zastanych,</li> <li>b) badania ilościowe i jakościowe obejmujące beneficjentów działań zrealizowanych w ramach PO PC,</li> <li>c) badania ilościowe i jakościowe obejmujące ostatecznych odbiorców wdrożonych działań,</li> <li>d) wywiady z przedstawicielami instytucji zaangażowanych we wdrażanie PO PC,</li> <li>e) panel ekspertów,</li> <li>f) studia przypadku.</li> </ul>   |
| <b>Dane niezbędne do realizacji badania</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dokumentacja programowa,</li> <li>▪ dokumentacja projektowa,</li> <li>▪ dane z systemu monitorowania i sprawozdawczości PO PC,</li> <li>▪ dane pochodzące ze statystyki publicznej,</li> <li>▪ raporty z badań ewaluacyjnych dotyczących efektów realizacji poszczególnych osi priorytetowych PO PC, „Ewaluacji ex post postępu rzeczowego i rezultatów Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020”, jak również innych badań ewaluacyjnych, analiz i ekspertyz dotyczących PO PC.</li> </ul> |
| <b>ORGANIZACJA BADANIA</b>   |
| <b>Podmiot odpowiedzialny za realizację badania</b>  |
| IZ PO PC   |
| <b>Termin realizacji badania</b>   |
| II kwartał 2023 r. - IV kwartał 2023 r.  |
| <b>Szacunkowy koszt badania</b>  |
| 300 tys. zł  |

**11) Ewaluacja ex ante programu operacyjnego dotyczącego rozwoju cyfrowego w ramach kolejnej perspektywy finansowej<sup>10</sup>**

| <b>OPIS BADANIA</b>   |
|---|
| <b>Zakres badania (osie priorytetowe/działania)</b>   |
| Wszystkie osie priorytetowe   |
| <b>Typ badania</b>  |
| Procesowe   |
| <b>Rodzaj badania</b>   |
| Ex ante   |
| <b>Cel badania</b>  |
| Celem badania jest ocena logiki przyjętej w ramach projektu programu operacyjnego dotyczącego rozwoju cyfrowego w kolejnym okresie programowania.   |
| <b>Uzasadnienie realizacji badania</b>  |
| Przeprowadzenie ewaluacji ex ante będzie konieczne do uruchomienia programu operacyjnego dotyczącego rozwoju cyfrowego w kolejnej perspektywie finansowej. Przedmiotem badania będzie zaprojektowana na podstawie teorii zmiany logika interwencji. W wyniku ewaluacji ex ante, powiązanej ściśle z procesem programowania, sformułowane zostaną wnioski i rekomendacje, które zostaną wykorzystane przy opracowywaniu zapisów programu operacyjnego. |
| <b>Kryteria badawcze</b>  |
| Trafność, przewidywana efektywność, przewidywana skuteczność, przewidywana użyteczność, przewidywana trwałość.  |
| <b>Obszary problemowe/główne pytania badawcze</b>   |
| Zalecenia dotyczące obszarów problemowych, które zostaną uwzględnione w ewaluacji ex ante, zostaną opracowane przez Krajową Jednostkę Ewaluacji.  |
| <b>OGÓLNY ZARYS METODOLOGII BADANIA</b>   |
| <b>Podejście metodologiczne/metody badawcze</b>   |

<sup>10</sup> Przeprowadzenie ewaluacji ex ante programu operacyjnego dotyczącego rozwoju cyfrowego w ramach kolejnej perspektywy finansowej będzie uzależnione od podjęcia decyzji o realizacji takiego programu.

|   |
|---|
| Główne metody badawcze:   |
| a) analiza danych zastanych,  |
| b) wywiady indywidualne i grupowe,                                    |
| c) warsztaty,   |
| d) panel ekspertów.   |
| <b>Dane niezbędne do realizacji badania</b>                           |
| Zgodnie z zaleceniami opracowanymi przez Krajową Jednostkę Ewaluacji. |
| <b>ORGANIZACJA BADANIA</b>  |
| <b>Podmiot odpowiedzialny za realizację badania</b>                   |
| IZ PO PC  |
| <b>Termin realizacji badania</b>                                      |
| I-IV kwartał 2020 r.  |
| <b>Szacunkowy koszt badania</b>                                       |
| 250 tys. zł   |

## 11. Ramowy harmonogram realizacji badań ewaluacyjnych PO PC

| Lp. | Tytuł badania  | 2015 |    |     |    | 2016 |    |     |    | 2017 |    |     |    | 2018 |    |     |    | 2019 |    |     |    | 2020 |    |     |    | 2021 |    |     |    | 2022 |    |     |    | 2023 |    |     |    | Instytucja odpowiedzialna za realizację ewaluacji |  |  |  |    |
|-----|--|------|----|-----|----|------|----|-----|----|------|----|-----|----|------|----|-----|----|------|----|-----|----|------|----|-----|----|------|----|-----|----|------|----|-----|----|------|----|-----|----|---|--|--|--|----|
|     |  | I    | II | III | IV | I    | II | III | IV | I    | II | III | IV | I    | II | III | IV | I    | II | III | IV | I    | II | III | IV | I    | II | III | IV | I    | II | III | IV | I    | II | III | IV |   |  |  |  |    |
| 1.  | Ewaluacja systemu wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020         |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |   |  |  |  | IZ |
| 2.  | Ewaluacja realizacji zasad horyzontalnych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020  |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |   |  |  |  | IZ |
| 3.  | Ewaluacja mid-term postępu rzeczowego i finansowego Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |   |  |  |  | IZ |
| 4.  | Ewaluacja systemu realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020                        |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |      |    |     |    |   |  |  |  | IZ |







## Załącznik

Dane teleadresowe instytucji realizujących badania ewaluacyjne w ramach PO PC:

| Instytucja   | Dane teleadresowe   |
|--|---|
| <p><b>Instytucja Zarządzająca PO PC</b><br/>                     Ministerstwo Rozwoju<br/>                     Departament Rozwoju Cyfrowego</p> | <p>ul. Wspólna 2/4<br/>                     00-926 Warszawa<br/>                     tel. (22) 273 75 01<br/>                     e-mail: sekretariatdrc@mir.gov.pl</p> |
| <p><b>Instytucja Pośrednicząca PO PC</b><br/>                     Centrum Projektów Polska Cyfrowa</p>   | <p>ul. Syreny 23<br/>                     01-150 Warszawa<br/>                     tel. (22) 315 22 00<br/>                     e-mail: cppc@cppc.gov.pl</p>            |