

<b>Cel szczegółowy 5: Zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym e-usług publicznych</b>				
<b>Działanie 3.3. E-pionier – wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych</b>				
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>				
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>	<b>Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)</b>	<b>Skala oceny (0-1)</b>
<b>Kryteria 0-1</b>				
1.	Kwalifikowalność i racjonalność kosztów zaplanowanych w budżecie projektu	Badamy, czy koszty zaplanowane w projekcie zawierają się w katalogu wydatków kwalifikowalnych dla działania 3.3, są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu (czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu), czy kalkulacja kosztów została przygotowana w oparciu o realne dane oraz podano wiarygodną metodę ich oszacowania.	projekt	0-1
2.	Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników	Sprawdzamy, czy wnioskodawca podał nazwy i wartości co najmniej dla wskaźników obowiązkowych, określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa (wartości bazowe dla tych wskaźników powinny wynosić zera, natomiast wartości docelowe powinny być różne od zera). Ponadto ocenie podlega realność osiągnięcia wskaźników i ich adekwatność dla danego rodzaju projektu, a także sposób obliczeń wskaźników przyjętych we wniosku o dofinansowanie.	projekt	0-1
3.	Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji projektu	Badamy, czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia, czy oparty został o prawidłowe założenia oraz czy harmonogram opisany został odpowiednio szczegółowo z uwzględnieniem wszystkich etapów projektu. Badamy czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan działań prowadzących do osiągnięcia założonych celów,</li> <li>– przebieg rzeczowo – finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu działań.</li> </ul>	projekt	0-1
<b>Kryteria punktowane</b>				
1.	Zgodność z celami działania/naboru	Badamy w jakim stopniu projekt jest zgodny z celami działania 3.3	projekt	0-5
2.	Koncepcja realizacji projektu	Badamy trafność i adekwatność przyjętej przez wnioskodawcę metodologii realizacji projektu, w tym w szczególności w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– planowanych zasad realizacji projektu grantowego (0-5);</li> </ul>	projekt	0-30

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– narzędzi i metod dotarcia do potencjalnych grantobiorców (0-5);</li> <li>– zasad i warunków wyboru grantobiorców, w tym m.in. ramowych kryteriów wyboru zapewniających maksymalizację osiągnięcia celów projektu przez poszczególnych grantobiorców, których zadaniem będzie m.in. wyposażenie programistów w odpowiednie kompetencje i umiejętności oraz wypracowanie wdrażalnych i odpowiadających na konkretne i rzeczywiste problemy społeczne i gospodarcze rozwiązań (np. poprzez; zapewnienie udziału partnerów przy identyfikacji tychże problemów oraz ich udziału na etapie prac B+R oraz ewentualnie testowania opracowanych rozwiązań) (0-5);</li> <li>– podziału zadań i odpowiedzialności pomiędzy beneficjentem projektu grantowego i grantobiorcą, metod koordynacji realizowanych przez grantobiorców zadań (0-5);</li> <li>– zapisów projektu umowy o powierzenie grantu zawieranej między grantobiorcą, a beneficjentem projektu grantowego (0-5);</li> <li>– działań monitoringowych i kontrolnych (0-3);</li> <li>– działań informacyjno-promocyjnych (0-2).</li> </ul>		
3.	Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy	Badamy przedstawiony przez wnioskodawcę opis jego potencjału instytucjonalnego, a także czy posiada lub dysponuje on potencjałem kadrowym i technicznym (m.in. zespół ludzi, posiadane zaplecze sprzętowe) umożliwiającym prawidłową realizację projektu. Jeżeli poszczególne osoby zaangażowane w realizację projektu, posiadają odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie to uznaje się, że Wnioskodawca posiada i dysponuje wystarczającym potencjałem kadrowym.	wnioskodawca	0-5
4.	Komplementarność działań	Badamy czy zakres merytoryczny projektu jest komplementarny z innymi działaniami lub projektami (zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub planowanymi do realizacji), w tym ze środków UE, powiązanymi tematycznie z interwencją działania.	projekt	0-5
5.	Perspektywiczność upowszechnienia i trwałości metodologii projektu	Badamy perspektywiczność, użyteczność, gwarancję i możliwość kontynuacji/powtórzenia projektu przez podmiot, a także możliwość odtworzenia projektu/ jego powtórnego przeprowadzenia. Wnioskodawca powinien opublikować instrukcję wdrażania projektu z wyraźnym wskazaniem powiązań z przyjętą w projekcie logiką interwencji do wykorzystania jako dobra praktyka.	projekt	0-5
6.	Innowacyjność projektu	Wnioskodawca powinien wykazać, na czym polega nowatorskie podejście w ramach zaproponowanego projektu. Należy przedstawić co stanowi wartość dodaną projektu oraz kompleksowość i interdyscyplinarność planowanych działań (w jaki sposób zostaną uzyskane lepsze rezultaty i wyższa efektywność w porównaniu z dotychczas stosowanymi praktykami).	projekt	0-5
7.	Ewaluacja	Badamy trafność przedstawionej przez wnioskodawcę koncepcji ewaluacji projektu.	projekt	0-5