

**Protokół z II posiedzenia Komitetu Monitorującego  
Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020  
z dnia 3 marca 2015 r.**

1. Przedstawienie porządku spotkania – agenda posiedzenia przyjęta bez uwag.
2. Przedstawiciel Komisji Europejskiej Pan Wolfgang Munch nawiązał do genezy interwencji POPC, która wynika wprost z celów określonych w *Country Specific Recommendations (CSR)*, stanowiących diagnozę sytuacji w Polsce, w opinii Komisji i Rady. Program jest skoncentrowany na celach strategicznych UE, dlatego jego rezultatom z dużym zainteresowaniem przyglądać się będą Komisja oraz opinia publiczna. W dalszej części wypowiedzi rekomendował wykorzystanie instrumentów inżynierii finansowej, jako jednego z narzędzi przyznawania wsparcia w ramach POPC.
3. Rozpatrywany dokument: Projekt zmian do Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020. IZ POPC przedłożyła Regulamin KM POPC w wersji uwzględniającej uwagi zgłoszone przez członków KM POPC przed II posiedzeniem KM POPC.

**Przebieg dyskusji:**

- Pan Krzysztof Szubert zgłosił wątpliwość dotyczącą powielania się niektórych zapisów praw i obowiązków członka, znajdujących się w Regulaminie oraz Załączniku nr 3.
- Pani Beata Kosno poprosiła o doprecyzowanie kwestii realizacji ekspertyz, w tym ewentualnej możliwości ich zlecenia członkom KM POPC.

**Podsumowanie:**

IZ POPC odniosła się do uwag i wątpliwości zgłoszonych przez członków KM POPC. Zmiana Regulaminu wynikała z konieczności dostosowania dokumentu do Wytycznych Ministra Infrastruktury

i Rozwoju w zakresie komitetów monitorujących, które weszły w życie 21 stycznia br. Regulamin został przyjęty przez członków KM POPC **Uchwałą nr 3/2015 ws. przyjęcia zmian do Regulaminu KM POPC na lata 2014 – 2020**. Za przyjęciem Uchwały nr 3/2015 głosowało 41 członków, przeciw - 0, wstrzymało się od głosowania - 0.

4. Głosowanie nad **Uchwałą nr 6/2015 ws. powołania Grupy roboczej do spraw realizacji III osi Cyfrowe kompetencje społeczeństwa POPC**. Za przyjęciem Uchwały nr 6/2015 głosowało 41 członków, przeciw - 0, wstrzymało się od głosowania - 0.
5. Rozpatrywany dokument: Projekt metodyki oraz formalnych i merytorycznych kryteriów wyboru projektów dla **działania 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego**. IZ POPC przedłożyła dokumenty w wersji uwzględniającej uwagi zgłoszone przez członków KM POPC przed II posiedzeniem KM POPC.

### Przebieg dyskusji:

- Pan Tomasz Majszyk nawiązał do uwag zgłoszonych pisemnie przez Komisję, aby zawarta w Regulaminie konkursu 2.1 istniejąca możliwość przesunięcia wydatków we wnioskach o dofinansowanie została zweryfikowana. Zaproponował w odniesieniu do kryteriów wyboru projektów, by promowały wnioski z niższym niż maksymalny poziom dofinansowania.
- Pani Agnieszka Clarey zwróciła się do przedstawiciela Komisji z prośbą o doprecyzowanie ostatniej zgłoszonej rekomendacji (preferencje dla projektów o obniżonym poziomie dofinansowania). Instytucję Zarządzającą poprosiła o szczegółowe informacje w kwestii warunków umożliwiających przesuwanie wydatków w projekcie pomiędzy kategoriami.
- Pan Wiesław Paluszyński przedstawił wątpliwości dotyczące preferowania wniosków, przewidujących niższy poziom dofinansowania (w II osi POPC).
- Pani Joanna Tańska, przedstawicielka instytucji płatniczej, wyraziła sprzeciw w kwestii preferowania wniosków, przewidujących niższy poziom dofinansowania, w kontekście obciążenia budżetu państwa.
- Pan Wolfgang Munch zapewnił, że propozycja Komisji Europejskiej zmierza do zwiększenia efektów wykorzystania środków unijnych, tym samym realizacji celów Programu.
- Pan Sebastian Christow wskazał, że w specyficznym obszarze interwencji w e-administracji pochodzenie środków ma wtórny charakter dla beneficjenta mającego ograniczony wpływ na jego źródło.

### Podsumowanie:

Instytucja Zarządzająca oraz Instytucja Pośrednicząca odniosły się do wszystkich zgłoszonych uwag i pytań. Zobowiązano się do wypracowania katalogu rodzajów błędów, których poprawki nie będą dopuszczone podczas formalnego etapu weryfikacji wniosków. Instytucja Zarządzająca przeanalizuje potencjalne możliwości, w zakresie promowania projektów publicznych z niższym poziomem dofinansowania. **Dokument przyjęty bez uwag Uchwałą nr 4/2015 ws. przyjęcia metodyki oraz formalnych i merytorycznych kryteriów wyboru projektów dla działania 2.3 POPC.** Za przyjęciem Uchwały nr 4 głosowało 37 członków, przeciw - 0, natomiast 4 członków wstrzymało się od głosowania.

6. Prezentacja założeń do działania 3.3 *e–Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych.*
7. Prezentacja kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.3 *e–Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych.*
8. Rozpatrywany dokument: Projekt metodyki oraz formalnych i merytorycznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.3 *e–Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych.* IZ POPC

przedłożyła dokumenty w wersji uwzględniającej uwagi zgłoszone przez członków KM POPC przed II posiedzeniem KM POPC.

#### Przebieg dyskusji:

- Pan Wiesław Paluszyński zwrócił uwagę na potrzebę uregulowania praw autorskich do produktu stanowiącego efekt wsparcia działania 3.3 oraz konieczność stosowania PZP przez urzędy, które zgłoszą problem społeczno –gospodarczy.
- Pan Leszek Grabarczyk w kontekście ww. wypowiedzi zwrócił uwagę, że prawa autorskie, powstałe w wyniku realizacji poszczególnych projektów, powinny co do zasady przysługiwać twórcom, którzy je wykonali. Opiekę nad zapewnieniem praw będzie sprawował Akcelerator.
- Pan Alek Tarkowski zwrócił uwagę, że jeśli o prawach autorskich miałyby przesądzać instytucja zamawiająca dane rozwiązanie, to mogłaby to uczynić w formule otwartego licencjonowania uzyskanego produktu.
- Pan Łukasz Dyba podkreślił istotę brakujących rozwiązań systemowych, które nie zostały ujęte w niniejszych kryteriach, regulujących status akceleratorów oraz zespołów interdyscyplinarnych.
- Pan Sebastian Christow zasugerował, że w przypadku zgłoszenia do ochrony patentowej produktów działania 3.3, mogą one zablokować rozwiązanie danego problemu społecznego lub gospodarczego.
- Pani Joanna Tańska poprosiła o informację, czy procedowane kryteria uwzględniają uwagę Komisji dotyczącą mniejszej intensywności wsparcia projektu.
- Pan Marek Nawrocki zwrócił się z pytaniem dot. przewidywanej formy prawnej akceleratorów oraz trybu ich wyłonienia.
- Pani Agnieszka Clarey poprosiła o wyjaśnienie kwestii prowadzonych rozmów z potencjalnymi podmiotami, w sytuacji kiedy nie stworzono jeszcze szczegółowych warunków do pełnienia funkcji akceleratora.

#### Podsumowanie:

IZ POPC oraz NCBiR odniosły się do wszystkich zgłoszonych wątpliwości podczas posiedzenia KM POPC. Szczegółowy system wdrażania działania 3.3, w tym niezbędne kryteria wyboru akceleratorów, będzie skonsultowany we właściwej Grupie roboczej. **Dokument przyjęty bez uwag Uchwałą nr 5/2015 ws. przyjęcia metodyki oraz formalnych i merytorycznych kryteriów wyboru projektów dla działania 3.3 POPC.** Za przyjęciem Uchwały nr 5 głosowało 16 członków, przeciw - 1, wstrzymało się od głosowania 13 członków.

9. Informacja nt. projektu Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych dla Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 oraz przedstawienie uwag zgłoszonych do projektu – brak dyskusji.
10. Informacja nt. przygotowania do wdrażania Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 – brak dyskusji.



### **Przebieg dyskusji:**

- Pani Elżbieta Dydak poprosiła o sprostowanie daty spotkania Grupy roboczej ds. realizacji osi III POPC. Poprosiła również o udostępnienie projektu SZOP dla działań 3.1 i 3.2 POPC.

### **Podsumowanie:**

IZ POPC przekazała informację, że niezwłocznie po spotkaniu roześle członkom i obserwatorom KM POPC szczegółową informację o pierwszym spotkaniu Grupy roboczej ds. realizacji III osi, z prośbą o zgłaszanie kandydatur do członkostwa w grupie.

### **11. Sprawy różne.**

- IZ POPC planuje zorganizowanie warsztatów, których zakres merytoryczny zostanie poddany dyskusji, mając na uwadze zdefiniowanie potrzeb członków KM POPC. Zarówno diagnoza potrzeb, która odbędzie się przy pomocy ankiety, jak również warsztaty, odbędą się przed kolejnym posiedzeniem KM POPC.
- Pan Tomasz Majszyk ponowił apel o rozważenie zastosowania instrumentów zwrotnych w CT 2, tym samym przeprowadzenie w tym celu oceny ex – ante.

### **Podsumowanie:**

IZ POPC zobowiązała się do przeprowadzenia badania ex – ante, które pozwoli odpowiedzieć na pytanie, czy i w jakich elementach systemu wdrażania POPC instrumenty inżynierii finansowej mogłyby zostać efektywnie wykorzystane.

### **Załączniki:**

- Załącznik nr 1 – lista uczestników spotkania
- Załącznik nr 2 – Uchwała nr 3/2015
- Załącznik nr 3 – Uchwała nr 4/2015
- Załącznik nr 4 – Uchwała nr 5/2015
- Załącznik nr 5 – Uchwała nr 6/2015

Osoby zaangażowane w tworzenie dokumentu	
sporządził: <b>Piotr Zajączkowski</b> , referendarz, Departament Rozwoju Cyfrowego	
zaakceptował: <b>Rafał Sukiennik</b> , Dyrektor Departamentu Rozwoju Cyfrowego	
zatwierdziła: <b>Iwona Wendel</b> , Przewodnicząca Komitetu Monitorującego POPC, Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	



## LISTA UCZESTKÓW II POSIEDZENIA KM POPC

w dniu 3 marca 2015 r.

### **STRONA RZĄDOWA**

LP	IMIĘ I NAZWISKO	INSTYTUCJA
1.	Pani Iwona Wendel	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju - Przewodnicząca KM POPC
2.	Pan Rafał Sukiennik	Instytucja Zarządzająca POPC - Departament Rozwoju Cyfrowego
3.	Pan Jarosław Pasek	Instytucja Pośrednicząca POPC - Władza Wdrażająca Programy Europejskie
4.	Pani Izabela Ziątek	Instytucja ds. koordynacji strategicznej Umowy Partnerstwa
5.	Pani Konstancja Piątkowska	Instytucja ds. koordynacji wdrożeń Umowy Partnerstwa
6.	Pan Marcin Rogalski	Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Inteligentny Rozwój
7.	Pan Michał Ziętara	Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna
8.	Pani Beata Pojawa	Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój
9.	Pani Joanna Tańska	Instytucja Płatnicza, Ministerstwo Finansów
10.	Pani Anna Romanowska	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
11.	Pan Sebastian Christow	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
12.	Pan Tomasz Wojdat	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi



13.	Pan Przemysław Niedźwiecki	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
14.	Pani Agnieszka Tykarska	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
15.	Pani Anna Siejda	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych
16.	Pani Anna Goławska	Ministerstwo Zdrowia
17.	Pan Leszek Grabarczyk	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
18.	Pani Marzena Śliz	Urząd Komunikacji Elektronicznej
19.	Pani Alina Wojtowicz-Pomierna	Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych
20.	Pani Barbara Szymborska	Pełnomocnik Rządu ds. Równego Traktowania

## STRONA SAMORZĄDOWA

21.	Pani Barbara Mrozowska-Nieradko	Unia Metropolii Polskich
22.	Pani Małgorzata Stępień-Przygoda	Unia Miasteczek Polskich
23.	Pan Edward Trojanowski	Związek Gmin Wiejskich RP
24.	Pan Jan Maciej Czajkowski	Związek Miast Polskich
25.	Pan Rudolf Borusiewicz	Związek Powiatów Polskich

## PARTNERZY SPOŁECZNI/GOSPODARCZY/CZŁONKOWIE SPOZA ADMINISTRACJI

26.	Pan Rafał Pietruch	Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”
27.	Pan Bartłomiej Kubiaczyk	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
28.	Pani Beata Kosno	Pracodawcy RP

29.	Pan Łukasz Dyba	Konfederacja Lewiatan
30.	Pani Agnieszka Clarey	Związek Rzemiosła Polskiego
31.	Pan Krzysztof Szubert	Business Centre Club – Związek Pracodawców
32.	Pani Agnieszka Kuźnicka	Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej
33.	Pan Wiesław Paluszyński	Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji
34.	Pan Jerzy Straszewski	Polska Izba Komunikacji Elektronicznej
35.	Pan Łukasz Broniszewski	Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych
36.	Pan Zbigniew Kaliszyk	Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej
37.	Pan Artur Marcinkowski	Fundacja Widzialni
38.	Pan Bartosz Mioduszewski	Fundacja Aktywizacja
39.	Pan Aleksander Tarkowski	Fundacja Projekt: Polska
40.	Pan Jacek Wojnarowski	Instytut Spraw Publicznych
41.	Pan Jacek Zadrożny	Fundacja Vis Maior
42.	Pan prof. Henryk Krawczyk	Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich

### **OBSERWATORZY, ZASTĘPCY CZŁONKÓW KM, POZOSTALI SŁUCHCZE**

43.	Pan Wolfgang Munch	Komisja Europejska
44.	Magdalena Horodyska	Komisja Europejska
45.	Tomasz Majszyk	Komisja Europejska



46.	Pan Kazimierz Bujakowski	Główny Urząd Geodezji i Kartografii
47.	Pani Marzena Rajczewska	Najwyższa Izba Kontroli
48.	Pani Agnieszka Szymczak	Instytucja Audytowa, Ministerstwo Finansów
49.	Przedstawiciel	Centralne Biuro Antykorupcyjne
50.	Pan Sylwester Zając	Instytucja Certyfikująca
51.	Pani Małgorzata Janicka	Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych
52.	Pan Sławomir Pęksa	Instytucja Zarządzająca, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
53.	Pan Michał Ptaszyński	Instytucja Zarządzająca POPC
54.	Pani Ewa Siczek	Instytucja Pośrednicząca POPC - Władza Wdrażająca Programy Europejskie
55.	Pan Tomasz Złakowski	Instytucja ds. koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa
56.	Pan Tomasz Napiórkowski	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
57.	Przedstawiciel	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego
58.	Pan Przemysław Janczak	Unia Metropolii Polskich
59.	Pan Józef Kot	Polska Izba Komunikacji Elektronicznej
60.	Pani Beata Pojawa	Instytucja Zarządzająca Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój
61.	Pani Elżbieta Dydak	Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego





62.	Pani Justyna Jasiewicz	Instytut Informatyki i Studiów Bibliologicznych
63.	Pani Anna Rozborska	Fundacja Vis Maior
64.	Pani Małgorzata Zając	Instytucja Płatnicza, Ministerstwo Finansów
65.	Pan Danieł Maksym	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
66.	Pan Marek Nawrocki	Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich
67.	Pani Małgorzata Kalinowska	Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji
68.	Pan Kondrat Cuch	Główny Urząd Statystyczny
69.	Pan Olaf Gajl	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
70.	Pan Tomasz Pucułek	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
71.	Pani Małgorzata Sypuła	Główny Urząd Geodezji i Kartografii
72.	Pani Iwona Czajkowska	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju

## **Uchwała nr 3/2015**

### **Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 z dnia 3 marca 2015 r.**

**w sprawie przyjęcia zmian do Regulaminu Komitetu Monitorującego**

**Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020**

Na podstawie przepisów zawartych w Rozdziale 6, pkt. 2 oraz 3, Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie *komitetów monitorujących*, z dnia 21 stycznia 2015 r., uchwała się co następuje:

#### **§1**

Przyjmuje się Regulamin Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 -2020, w wersji po wprowadzonych zmianach, zgodnie z załącznikiem do Uchwały nr 3/2015.

#### **§2**

Traci moc Regulamin Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020, przyjęty Uchwałą nr 1/2014 z dnia 22 grudnia 2014 roku.

#### **§3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

**Przewodniczący  
Komitetu Monitorującego  
Program Operacyjny  
Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020**

## UZASADNIENIE

W dniu 21 stycznia 2015 r. weszły w życie Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie komitetów monitorujących* (Dz. Urz. RP poz. 216, z dnia 19 lutego 2014 r.), zwane dalej Wytycznymi. W związku z tym, konieczne jest dostosowanie zapisów Regulaminu KM POPC, przyjętego w dniu 22 grudnia 2014 r., do zapisów Wytycznych, zgodnie z §5, ust. 1, *Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020* (Dz. Urz. RP poz. 1146, z dnia 11 lipca 2014 r.). Zmiany w szczególności dotyczą wprowadzenia załącznika nr 3 w postaci praw i obowiązków członków, doprecyzowania kwestii braku refundacji kosztów zastępcy członka KM związanych z udziałem w posiedzeniu, w przypadku obecności również członka KM na posiedzeniu (zarówno w przypadku posiedzeń KM jak i grup roboczych), zmiany w zakresie uruchamiania trybu obiegowego (§5 ust. 9) jak również zdjęto ograniczenie 10 osobowego składu grup roboczych zapewniając Przewodniczącemu KM prawo do limitacji.

## **Uchwała nr 4/2015**

### **Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 z dnia 3 marca 2015 r.**

**w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.3.**

***Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego***

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 uchwała co następuje:

#### **§1**

Przyjmuje się metodykę oraz formalne i merytoryczne kryteria wyboru projektów dla Działania 2.3. *Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego*, zgodnie z załącznikami nr 1 – 5 do Uchwały nr 4/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 -2020.

#### **§2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

**Przewodniczący  
Komitetu Monitorującego  
Program Operacyjny  
Polska Cyfrowa na lata 2014 - 2020**

## **Uchwała nr 5/2015**

### **Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 z dnia 3 marca 2015 r.**

**w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla działania 3.3.  
*e–Pionier – wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania  
zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych***

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 uchwała co następuje:

#### **§1**

Przyjmuje się metodykę oraz formalne i merytoryczne kryteria wyboru projektów dla działania nr 3.3. *e–Pionier – wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych* Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020, zgodnie z załącznikami nr 1 – 3 do Uchwały nr 5/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 -2020.

#### **§2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

**Przewodniczący  
Komitetu Monitorującego  
Program Operacyjny  
Polska Cyfrowa na lata 2014 - 2020**

## **Uchwała nr 6/2015**

### **Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 z dnia 3 marca 2015 r.**

**w sprawie powołania Grupy roboczej do spraw realizacji osi III *Cyfrowe kompetencje społeczeństwa POPC***

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 uchwała, co następuje:

#### **§1**

Powołuje się Grupę roboczą do spraw realizacji osi III *Cyfrowe kompetencje społeczeństwa POPC*.

#### **§2**

Zadania Grupy roboczej, skład i tryb podejmowania decyzji określa Regulamin pracy Grupy roboczej do spraw realizacji osi III *Cyfrowe kompetencje społeczeństwa POPC*, który przyjęty zostanie przez członków grupy większością głosów na pierwszym posiedzeniu.

#### **§3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

**Przewodniczący  
Komitetu Monitorującego  
Program Operacyjny  
Polska Cyfrowa na lata 2014 - 2020**

## UZASADNIENIE

Wsparcie w ramach osi III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 dotyczyć będzie rozwoju umiejętności funkcjonowania w świecie cyfrowym, w tym w szczególności posługiwania się komputerem oraz usługami dostępnymi elektronicznie. Planowana w ramach osi interwencja przyczyni się do realizacji celów Europejskiej Agendy Cyfrowej w zakresie zwiększenia poziomu regularnego korzystania z internetu oraz włączenia cyfrowego, a pośrednio także do wzrostu wykorzystania e-usług publicznych, jak również zapewni popyt, a przez to efektywność wydatkowania środków w ramach osi I i II POPC.

Celem powołania grupy roboczej do spraw realizacji osi III *Cyfrowe kompetencje społeczeństwa* Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 jest stworzenie forum wymiany wiedzy i doświadczeń w zakresie realizacji inicjatyw na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych, skupiającego posiadających wiedzę oraz doświadczenie w przedmiotowym zakresie głównie przedstawicieli administracji publicznej, organizacji pozarządowych oraz badaczy i niezależnych ekspertów. Zakłada się, iż posiedzenia grupy umożliwią omówienie bądź wypracowanie szczegółowych rozwiązań wdrożeniowych w odniesieniu do wsparcia osi oraz mechanizmów koordynacyjnych w obszarze e-kompetencji, jak również, o ile zajdzie taka potrzeba, reagowania na pojawiające się w toku realizacji programu problemy i trudności.

Dyskutowanie specyficznych dla osi III spraw w specjalistycznym gronie powinno z jednej strony pozytywnie wpłynąć na osiągnięcie przypisanych dla tej osi celów, z drugiej natomiast usprawnić posiedzenia Komitetu Monitorującego POPC oraz cały proces wdrażania i monitorowania programu.