

FORMALNE I MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.2 POPC

| CEL SZCZEGÓŁOWY 5: ZWIĘKSZENIE STOPNIA ORAZ POPRAWA UMIEJĘTNOŚCI KORZYSTANIA Z INTERNETU, W TYM E-USŁUG PUBLICZNYCH | | | | |
|--|---|--|--|------------------------------|
| DZIAŁANIE 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | | | | |
| KRYTERIA FORMALNE | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy) | Skala oceny (0-1) |
| 1. | Złożenie wniosku o dofinansowanie w wymaganej formie i wskazanym terminie | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie we wskazanym terminie na odpowiednim formularzu w formie elektronicznej lub papierowej w sposób opisany w regulaminie konkursu. | wnioskodawca | 0-1 |
| 2. | Złożenie wniosku o dofinansowanie we właściwej instytucji | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie do instytucji wskazanej w ogłoszeniu konkursu (w sposób opisany w regulaminie konkursu). | wnioskodawca | 0-1 |
| 3. | Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów | Wnioskodawca i partnerzy są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC) oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOOP). | wnioskodawca | 0-1 |
| 4. | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. 885 ze zm.), – art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. | wnioskodawca | 0-1 |

| | | | | |
|-----|---|---|---------|-----|
| | | <p>o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz partnerów dołączonego do wniosku o dofinansowanie projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu Instytucja Organizująca Konkurs wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony wnioskodawca oraz partnerzy nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p> | | |
| 5. | Miejsce realizacji projektu | <p>Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Projekt jest realizowany na terenie gmin wiejskich i miejsko – wiejskich w danym NUTS – 3 objętym projektem.</p> | projekt | 0-1 |
| 6. | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. | projekt | 0-1 |
| 7. | Zgodność z okresem realizacji projektu dla działania 3.2 POPC | Projekt będzie realizowany przez okres nieprzekraczający 30 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie. | projekt | 0-1 |
| 8. | Zgodność z SZOOP w zakresie wartości projektu oraz kwoty dofinansowania | Minimalna wartość projektu oraz maksymalna wnioskowana kwota dofinansowania są zgodne z SZOOP obowiązującym dla działania 3.2. | projekt | 0-1 |
| 9. | Zgodność wydatków z katalogiem wydatków kwalifikowalnych (potencjalna kwalifikowalność wydatków) | <p>Wydatki wskazane w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach działania.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z regulaminem konkursu.</p> | projekt | 0-1 |
| 10. | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | <p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, – projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) | projekt | 0-1 |

| | | | | |
|-----|---|--|---------|-----|
| | | w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. | | |
| 11. | Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).</p> <p>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> | projekt | 0-1 |
| 12. | Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).</p> <p>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> | projekt | 0-1 |
| 13. | Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).</p> | projekt | 0-1 |
| 14. | Wkład własny w projekcie | <p>Wnioskodawca przedstawił sposób zapewnienia wkładu własnego w wysokości zgodnej z minimalnym poziomem określonym w SZOOP POPC.</p> | projekt | 0-1 |

| KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE | | | | |
|--|--|---|--|------------------------------|
| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy) | Skala oceny (0-1) |
| 1. | Doświadczenie wnioskodawcy | <p>Przedmiotem badania jest czy wnioskodawca na dzień 30 maja 2016 r. prowadził działalność (decyduje data rejestracji) i do tego czasu realizował projekt lub projekty dotyczące rozwoju kompetencji cyfrowych obejmujące co najmniej naukę programowania skierowaną do nauczycieli szkół podstawowych lub uczniów szkół podstawowych, w którym przeszkolił co najmniej 50 osób.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie weryfikacji podlega, czy wnioskodawca z partnerami dysponuje ww. doświadczeniem. Wnioskodawca i partnerzy będą oceniani łącznie, tzn. spełnienie ww. warunków nie będzie konieczne odrębnie dla wnioskodawcy i każdego z partnerów.</p> | wnioskodawca | 0-1 |
| 2. | Potencjał wnioskodawcy | <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca dysponuje potencjałem kadrowym i technicznym umożliwiającym prawidłową realizację projektu w odniesieniu do zaplanowanych działań. W szczególności weryfikacji podlega doświadczenie i kompetencje kadry trenerskiej, którą dysponuje wnioskodawca.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest realizowany w partnerstwie wnioskodawca i partnerzy będą oceniani łącznie, tzn. spełnienie ww. warunków nie będzie konieczne odrębnie dla wnioskodawcy i każdego z partnerów.</p> | wnioskodawca | 0-1 |
| 3. | Zakres planowanych w projekcie działań | <p>Weryfikacji podlega, czy opis zakresu planowanych w projekcie działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> obejmuje stacjonarną indywidualną lub grupową naukę zagadnień z obszaru kompetencji cyfrowych i medialnych, programowania i nauczania programowania dla nauczycieli publicznej edukacji wczesnoszkolnej (I etap) oraz jej kontynuację (II etap) w formule zajęć praktycznych prowadzonych przez nauczyciela wspólnie z trenerem | projekt | 0-1 |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>(zajęć dla uczniów publicznych szkół podstawowych z klas 1-3)^{1,2}</p> <ul style="list-style-type: none"> uwzględnia korzystanie z komputerów albo tabletów (zakupionych w ramach projektu albo będących własnością szkoły publicznej lub innego podmiotu, w którym prowadzone są szkolenia). Korzystanie z innych pomocy dydaktycznych jak roboty czy maty edukacyjne jest dowolne i zależne od założeń projektu, w przypadku zakupu sprzętu w ramach projektu uwzględnia istniejące zasoby sprzętu informatycznego/ komputerowego, którym dysponuje szkoła publiczna lub inny podmiot biorący udział w projekcie (tj. w którym prowadzone są szkolenia), zapewnia przeprowadzenie jednych, związanych tematycznie z celem projektu zajęć dla uczniów szkół publicznych poza głównym miejscem ich prowadzenia (w instytucji z obszaru nauki lub edukacji lub kultury lub w szkole wyższej), zapewnia pozostawienie sprzętu zakupionego w projekcie, przy pomocy którego prowadzono szkolenia (w szczególności komputerów, tabletów, robotów) oraz materiałów i pomocy dydaktycznych jako wyposażenia szkoły publicznej biorącej udział w projekcie lub w innej szkole publicznej zlokalizowanej na obszarze realizacji projektu oraz wskazuje sposób wyboru szkół/ szkoły, w których po zakończeniu projektu pozostanie sprzęt zapewniający jego przekazanie w pierwszej kolejności do placówek, które nie otrzymały sprzętu komputerowego w ramach innych projektów dofinansowanych ze środków UE. Sprzętu nie wolno rozdzielać pomiędzy szkoły w ilości mniejszej niż niezbędna do prowadzenia zajęć grupy uczniów (i nauczyciela) w standardzie analogicznym jak w toku realizacji projektu. zapewnia przekazanie każdemu nauczycielowi, który ukończył szkolenie 1 szt. komputera albo tabletu³ z systemem operacyjnym umożliwiającym korzystanie z oprogramowania wykorzystywanego | | |
|--|--|--|--|--|

¹ Szkolenie nauczyciela w zakresie nauki nauczania programowania musi przebiegać w formie stacjonarnego szkolenia indywidualnego albo grupowego, prowadzonego w okresie 4 tygodni poprzedzających zajęcia dla uczniów szkół publicznych oraz szkolenia przy udziale trenera w formie zajęć praktycznych, prowadzonych w wymiarze 15 x 2 godziny lekcyjne dla uczniów klas 1-3 szkoły podstawowej. Wymagany jest osobisty udział trenera w co najmniej 5 z 15 ww. zajęć. W pozostałym zakresie dopuszcza się prowadzenie szkolenia zdalnie w sposób wskazany we wniosku o dofinansowanie bez uszczerbku dla utrzymania minimalnych merytorycznych wymogów szkolenia określonych w *Standardach wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem*.

Zajęcia dla uczniów klas 1-3 szkoły podstawowej (15x2 godziny lekcyjne) będące jednocześnie formą praktycznego szkolenia dla nauczyciela odbywać się będą w pomieszczeniach publicznej szkoły podstawowej, w której uczą się uczniowie objęci projektem lub w odpowiednio przystosowanych pomieszczeniach innego podmiotu wskazanego we wniosku o dofinansowanie.

² Projekt może przewidywać – dodatkowo punktowane – prowadzenie zajęć dla min. 10 osób dorosłych – vide kryterium objęcie szkoleniem dodatkowych osób dorosłych

³ Maksymalna wartość możliwa do rozliczenia w projekcie 1500 zł/ szt. (dotyczy komputera albo tabletu)

| | | | | |
|----|---|--|---------|-----|
| | | <p>w toku szkolenia, z zainstalowanym oprogramowaniem do nauki programowania wykorzystywanym do szkolenia, wersją elektroniczną materiałów dydaktycznych, skonfigurowaną pocztą elektroniczną od dostawcy wskazanego przez nauczyciela oraz komunikatorem internetowym,</p> <ul style="list-style-type: none"> • zapewnia nauczycielom wsparcie trenera oraz forum wymiany informacji i doświadczeń na etapie prowadzenia zajęć, • uwzględnia działania adresowane do kadry kierowniczej szkół, które zapewnią zwiększenie świadomości celów projektu | | |
| 4. | Wsparcie nauczycieli po zakończeniu kursu | <p>Weryfikacji podlega, czy opis planowanych w projekcie działań obejmuje wsparcie merytoryczne z zakresu programowania dla nauczycieli, którzy ukończyli pełen kurs nauczania.</p> <p>Wsparcie musi odbywać się w okresie co najmniej 6 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu, uwzględniać posiadanie przez nauczyciela komputera albo tabletu sfinansowanego z projektu i polegać co najmniej na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zapewnieniu mentoringu – doradztwa zorientowanego na odkrywanie i rozwijanie potencjału nauczyciela, • bezpłatnej aktualizacji materiałów dydaktycznych, • zapewnieniu nauczycielom internetowego forum wymiany informacji i doświadczeń. <p>Dodatkowo wsparcie może polegać np. na prowadzeniu kursów, webinarów itp.</p> | projekt | 0-1 |
| 5. | Miejsce organizacji szkoleń. | <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał gdzie na terenie objętym projektem będą przeprowadzane stacjonarne, indywidualne albo grupowe szkolenia nauczycieli szkół publicznych poprzedzające szkolenie w ramach zajęć pozalekcyjnych oraz wykazał przystosowanie ww. lokalizacji do prowadzenia szkoleń w przewidzianym przez siebie zakresie.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał na terenie objętym projektem co najmniej jedną publiczną szkołę podstawową lub inną lokalizację, w której prowadzone będą szkolenia w zakresie nauki programowania nauczyciela i uczniów oraz która jest do prowadzenia takich działań odpowiednio przystosowana pod względem lokalowym i infrastrukturalnym (np. sprzęt komputerowy – o ile nie będzie</p> | projekt | 0-1 |

| | | | | |
|----|---|---|---------|-----|
| | | wykorzystywany sprzęt zakupiony w projekcie). | | |
| 6. | Zastosowanie w projekcie <i>standardu wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu.</i> | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w pełni zastosowanie w projekcie <i>standardu wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu</i> , który stanowi element dokumentacji konkursowej. Przeprowadzane szkolenia muszą uwzględniać co najmniej minimalny zakres merytoryczny wynikający z ww. dokumentu. | projekt | 0-1 |
| 7. | Uwzględnienie w projekcie badania początkowego i końcowego poziomu kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem. | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w odniesieniu do nauczycieli szkół publicznych i ew. innych osób dorosłych objętych szkoleniami w ramach projektu (tj. pracowników: publicznych placówek doskonalenia nauczycieli ⁴ albo bibliotek publicznych albo publicznych: domów kultury/ośrodków kultury/centrów kultury (publicznych instytucji kultury prowadzących działalność społeczno-kulturalną)) sformalizowane i udokumentowane (np. w formie ankiet, testów) badanie początkowego i końcowego (po zakończeniu pełnego kursu) poziomu kompetencji określonych w <i>standardzie wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem</i> . Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w odniesieniu do uczniów klas 1-3 szkoły podstawowej objętych szkoleniami w ramach projektu sporządzanie wspólnie przez trenera i nauczyciela wstępnych i końcowych (po zakończeniu pełnego kursu) ocen opisowych poziomu kompetencji cyfrowych określonych w standardzie wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem. | projekt | 0-1 |
| 8. | Uwzględnienie różnych poziomów zaawansowania odbiorców wsparcia i adekwatność doboru narzędzi i technik nauki. | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca uwzględnił w projekcie rozwiązania optymalne w zakresie podnoszenia kompetencji określonych w <i>standardzie wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu</i> , skierowane do osób o różnym początkowym poziomie zaawansowania. W odniesieniu do szkolenia uczniów, weryfikacji podlega w szczególności czy wnioskodawca uwzględnił w projekcie fakt konieczności dedykowania szkoleń uczniom w różnym wieku (klasy 1-3 szkoły podstawowej) oraz czy przewidział sposób prowadzenia szkoleń dla uczniów o wysokim początkowym poziomie kompetencji oraz uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. | projekt | 0-1 |

⁴ O których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.)

| | | | | |
|-----|---|--|---------|-----|
| 9. | Przygotowanie scenariuszy zajęć | <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przygotował scenariusze zajęć uwzględniające zarówno stacjonarne, indywidualne albo grupowe szkolenie nauczycieli jak i późniejsze szkolenie nauczycieli i uczniów w ramach 15 trwających po 2 godziny lekcyjne zajęć z wyszczególnieniem co najmniej roli nauczyciela i uczniów, celu ogólnego i celów szczegółowych poszczególnych zajęć, opisu zadań i sposobu ich realizacji.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy scenariusze uwzględniają zagadnienia merytoryczne odpowiadające wymogom <i>standardu wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu</i>, w szczególności zaś czy dotyczą szczegółowego sposobu wykorzystywania wybranego języka programowania (np. wskazanie komend, treści kodu, kolejnych kroków podejmowanych w ramach danego zadania) i oprogramowania w ramach prowadzenia zajęć w zakresie nauki programowania.</p> | projekt | 0-1 |
| 10. | Racjonalność i efektywność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu | <p>Weryfikacji podlega, czy wydatki zaplanowane w projekcie są racjonalne i odpowiadają cenom rynkowym oraz czy są niezbędne i adekwatne do realizacji celów projektów.</p> <p>Weryfikacji podlega czy wydatki zaplanowane w projekcie uwzględniają zinwentaryzowane zasoby sprzętu informatycznego, którym dysponuje szkoła lub inny podmiot, w którym prowadzone są szkolenia.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca składa wniosek o dofinansowanie więcej niż jednego projektu w ramach konkursu – czy wskazał mechanizm zabezpieczenia efektywności wydatków, w szczególności w zakresie dotyczącym zarządzania projektem i czy potwierdził, iż wie, że racjonalność i efektywność wydatków, w szczególności w ww. zakresie podlega weryfikacji w toku realizacji projektu.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie korekty nie większej niż określony w regulaminie konkursu % wydatków wskazanych we wniosku, w taki sposób, że oceniający wskazuje, w ramach której kategorii wydatków, o jaką kwotę należy dokonać korekty, aby uznać projekt za efektywny i racjonalny. Oceniający szczegółowo uzasadnia swoje stanowisko, w szczególności co do powodów i zakresu korekty. W przypadku skorygowania wydatków ocena (1) wystawiana jest warunkowo – brak zgody wnioskodawcy na korektę albo uznanie, że korekta powinna wynosić więcej niż wskazany w regulaminie konkursu % wydatków wskazanych we wniosku powoduje wystawienie oceny 0.</p> <p>Dokonanie korekty jest możliwe jedynie wtedy, gdy zdaniem oceniającego po jej zastosowaniu projekt jest nadal wykonalny i cel projektu zostanie</p> | projekt | 0-1 |

| | | | | |
|-----|---|---|---------|-----|
| | | osiągnięty. | | |
| 11. | Otwartość dostępu do produktów projektu | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca zapewni publikację utworów przygotowanych w ramach realizowanego projektu w sposób otwarty, przez co należy rozumieć dostępność materiałów na jednej z wolnych licencji określonych w dokumentacji konkursowej, zapewniających możliwość dowolnego wykorzystywania utworu, tworzenia i rozpowszechniania kopii utworu w całości lub we fragmentach oraz wprowadzania zmian i rozpowszechniania utworów zależnych. | projekt | 0-1 |
| 12. | Dostępność działań w projekcie dla osób niepełnosprawnych | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca zapewni osobom niepełnosprawnym dostępność na zasadach równości z innymi osobami do: infrastruktury, narzędzi, sprzętu informatycznego/ komputerowego oraz wytworzonych treści – zgodnie z postanowieniami Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych. Ponadto w ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt uwzględni standardy Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.0). <i>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i> | projekt | 0-1 |
| 13. | Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca podał nazwy i wartości dla wskaźników wymaganych w konkursie.. Ponadto ocenie podlega realność osiągnięcia wskaźników i ich adekwatność dla danego rodzaju i zakresu projektu, a także sposób obliczeń wskaźników przyjętych we wniosku o dofinansowanie. | projekt | 0-1 |
| 14. | Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji projektu | Weryfikacji podlega wykonalność: - Techniczna – czy przedsięwzięcie jest wykonalne przy użyciu zaproponowanych metodyk i technologii, - Ekonomiczna – czy przedsięwzięcie jest finansowo i ekonomicznie wykonalne, - Prawna – czy przedsięwzięcie jest wykonalne w określonych ramach | projekt | 0-1 |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>instytucjonalnych i prawnych,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Operacyjna – czy przedsięwzięcie mieści się w dotychczasowej zwykłej działalności wnioskodawcy oraz czy wnioskodawca posiada funkcjonalną strukturę organizacyjną, dzięki której jest w stanie zrealizować projekt, - Planowa – czy przedsięwzięcie da się zrealizować w zakładanym czasie i dostępnych zasobach. <p>Ponadto weryfikacji podlega, czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia, czy oparty został o prawidłowe założenia oraz czy harmonogram opisany został odpowiednio szczegółowo z uwzględnieniem wszystkich etapów projektu. Badaniu podlegają następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan działań prowadzących do osiągnięcia założonych celów; – czy przebieg rzeczowo – finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu działań. | | |
|--|--|---|--|--|

| KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWANE | | | | |
|---|---------------------------------------|---|--|---|
| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy) | Skala oceny (0-x) |
| 1. | Liczba nauczycieli objętych wsparciem | Weryfikacji podlega skala efektów realizacji zaplanowanych działań. Liczba przyznanych punktów w kryterium zależy będzie od liczby nauczycieli publicznej edukacji wczesnoszkolnej planowanych do objęcia pełnym wsparciem w zakresie nauczania programowania i nauki programowania, zgodnym z minimalnym zakresem określonym w <i>standardach wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu</i> i uwzględniającą dwie fazy szkolenia nauczyciela, gdzie fazę drugą stanowią prowadzone przy udziale trenera zajęcia dla grup uczniów klas 1-3 publicznej szkoły podstawowej o wskazanej wyżej liczebności i w wymiarze 15 x 2 godziny lekcyjne. | projekt | 0 albo ilość punktów równa ilości nauczycieli objętych wsparciem. Przyznanie 0 pkt. skutkuje negatywną oceną projektu. |

| | | | | |
|----|---|--|---------|---|
| 2. | Objęcie szkoleniem dodatkowych osób dorosłych | <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział objęcie szkoleniami stacjonarnymi⁵ co najmniej 10 osób (łącznie) spośród: pracowników miejscowo właściwej publicznej placówki doskonalenia nauczycieli⁶ lub pracowników bibliotek publicznych z siedzibą w gminach wiejskich lub wiejsko miejskich na terenie danego NUTS-3 objętego projektem lub pracowników publicznych domów kultury/ośrodków kultury/centrów kultury (publicznych instytucji kultury prowadzących działalność społeczno-kulturalną) z siedzibą w gminach wiejskich lub wiejsko miejskich na terenie danego NUTS-3 objętego projektem.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w pełni zastosowanie w projekcie standardu wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu (w części jak dla nauczyciela), który stanowi element dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlega czy wnioskodawca przygotował scenariusze zajęć z wyszczególnieniem co najmniej celu ogólnego i celów szczegółowych poszczególnych zajęć, opisu zadań i sposobu ich realizacji.</p> | projekt | <p>0 albo maksymalnie 25 pkt. (każde 10 osób = 5 pkt)</p> <p>Przyznanie 0 pkt. nie skutkuje negatywną oceną projektu, a tym samym jego odrzuceniem.</p> |
| 3. | Dodatkowy wkład własny | <p>Weryfikacji podlega poziom zapewnionego przez wnioskodawcę wkładu własnego powyżej minimalnego poziomu wynikającego z SZOOP POPC.</p> <p>Całkowita kwota oferowanego wkładu własnego jest odnoszona do całkowitej minimalnej kwoty wkładu własnego, wynikającej z kryteriów formalnych.</p> | projekt | <p>0-12,5 (2,5 pkt za każdy dodatkowy w stosunku do poziomu minimalnego punkt procentowy wkładu własnego)</p> |

⁵ Szkolenia te nie uwzględniają zajęć praktycznych w postaci nauki uczniów.

⁶ O których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.)