

**Protokół z XIV posiedzenia Komitetu Monitorującego  
Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020  
z 20 września 2019 r.**

W posiedzeniu Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (KM POPC) wzięło udział 23 członków z prawem do głosowania, 11 zastępców członków z prawem do głosowania, 3 zastępców członka bez prawa głosu oraz pozostali obserwatorzy i goście (lista osób biorących udział w posiedzeniu KM POPC stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Obradom przewodniczył pan Rafał Sukiennik, Dyrektor Departamentu Rozwoju Cyfrowego w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju, Instytucja Zarządzająca POPC.

**Przebieg obrad zgodnie z zaakceptowanym harmonogramem:**

1. **Pan Rafał Sukiennik, IZ POPC**, otworzył XIV posiedzenie KM POPC i powitał zebranych gości na posiedzeniu. Przedstawił agendę posiedzenia, która została przyjęta przez członków KM POPC. Następnie przedstawił działania, które zostały podjęte od ostatniego posiedzenia Komitetu w czerwcu br. m.in.:
  - ✓ na stronie internetowej POPC zamieszczono uchwały POPC nr 2, 3, z 2019 r. przyjęte na XIII posiedzeniu KM POPC;
  - ✓ protokół z XIII posiedzenia został rozesłany drogą elektroniczną do członków KM POPC. Do protokołu wpłynęły uwagi UKE. Poprawiony protokół został zatwierdzony przez członków KM POPC;
  - ✓ Odbłyły się dwa głosowania obiegowe nad uchwałami KM POPC nr 4 i 5 /2019. 8 lipca 2019 r. przyjęto uchwałę nr 4/2019. W głosowaniu wzięły udział 34 osoby, za przyjęciem uchwały głosowało 33 osoby, 1 głos był nieważny. 6 sierpnia 2019 r. przyjęto uchwałę nr 5/2019. W głosowaniu wzięły udział 31 osoby, za przyjęciem uchwały głosowało 29 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosowania;
  - ✓ 6 września 2019 r. drogą elektroniczną członkom KM POPC zostały rozesłane materiały na XIV posiedzenie KM POPC. Termin do zgłaszania uwag został wyznaczony do końca dnia 12 września 2019 r. Do Uchwały nr 6/2019 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 z dnia 20 września 2019 r. *w sprawie zmian w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020* nie wpłynęły uwagi członków KM POPC. Do Uchwały nr 7/2019 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 z dnia 20 września *w sprawie zatwierdzenia zmian do kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach 2019 r.* wpłynęły uwagi PIIT i Pracodawców RP. Odniesienie się do uwag zostało przesłane członkom KM POPC drogą elektroniczną;
  - ✓ Ministerstwo Finansów dwoma decyzjami przyznało POPC nadkontraktację, która umożliwiła zorganizowanie konkursu na WiFi oraz zgodę na kontraktowanie powyżej limitu na konkurs, którego dotyczą kryteria zmieniane na dzisiejszym posiedzeniu;
  - ✓ 23-24 listopada 2019 r. odbędzie się II edycja Hackathon+ na PGE Narodowym. Celem Hackathon+ jest przyczynienie się do podniesienia jakości i niezależności życia osób o szczególnych potrzebach, w tym osób starszych i osób z trwałymi lub czasowymi trudnościami w zakresie mobilności lub percepcji poprzez wypracowanie rozwiązań takich jak aplikacje, aplikacje mobilne, serwisy internetowe lub ich prototypy zorientowane na znoszenie barier w dostępności;
  - ✓ W 2019 r. zaplanowano dla grup roboczych warsztaty w zakresie e-zdrowie, które odbędą się 23 września br.

2. **Pani Magdalena Horodyska, Komisja Europejska**, poinformowała, że po przyjęciu przez KM POPC na XIII posiedzeniu sprawozdania z wdrażania POPC za rok 2018, 16 sierpnia br. KE podpisała decyzję w sprawie przyznania środków z Rezerwy wykonania dla Programu Polska Cyfrowa.
3. **Pan Michał Ptaszyński, IZ POPC**, zaprezentował stan wdrażania POPC (prezentacja w załączeniu).
4. **Pan Rafał Sukiennik, IZ POPC**, zaprezentował propozycję zmian do Programu Polska Cyfrowa (prezentacja w załączeniu).

Propozycja zmian w treści POPC nakierowana jest na kontynuowanie interwencji zwiększenia zasięgu sieci szerokopasmowych na obszarach z nadal niskim poziomem nasycenia sieciami Next Generation Access. Ponadto doprecyzowano zapisy I osi w zakresie możliwości finansowania projektów zapewniających bezpłatny dostęp do bezprzewodowej sieci internetowej („hot-spoty” w przestrzeni publicznej) oraz wprowadzono tryb pozakonkursowy w pierwszym i drugim obszarze wsparcia w III osi POPC dla utworzenia akademii innowacyjnych zastosowań technologii cyfrowych. Celem ww. interwencji będzie wsparcie rozwoju najbardziej zaawansowanych kompetencji cyfrowych i kształcenie wysokiej klasy specjalistów w tym zakresie. Dodatkowo wprowadzono zmiany w tabelach finansowych w związku z realokacją środków finansowych z osi II do I i III, a także wprowadzono zmiany we wskaźnikach postępu rzeczowego.

#### **Przebieg dyskusji:**

**Pani Beata Kosno, Pracodawcy RP**, nawiązała do pytania, które Pracodawcy RP przesłali przed posiedzeniem KM POPC, dotyczącego wskaźnika wprowadzonego do Programu „Liczba szkół objętych OSE”, tj. na podstawie jakich danych wyliczono jego wartość oraz czy dotyczy ona wszystkich jednostek oświatowych w Polsce. Pani Kosno zwróciła uwagę, że dane na których opiera się wskaźnik są z 30 września 2018 r., zatem są nieaktualne. Jej zdaniem, nie wszystkie szkoły zostaną podłączone do OSE, m.in. dlatego, że część z nich jest już podłączona do sieci regionalnych (RSS). Zwróciła też uwagę na fakt, że na etapie przyłączania szkół do OSE występują problemy – część szkół nie jest uwzględniona w wykazach adresów, część jest likwidowanych.

**Pani Eliza Pogorzelska, Centrum Projektów Polska Cyfrowa**, wyjaśniła, że powyższy wskaźnik dotyczy szkół podłączonych do OSE w projekcie Ogólnopolska Sieć Edukacyjna przez beneficjenta (NASK). Wskaźnik ten nie dotyczy projektów realizowanych w ramach II, III i IV konkursu I osi POPC. Wskaźnik ten został w ostatnim czasie zaktualizowany i dotyczy wszystkich szkół, także tych komercyjnie podłączonych do sieci szerokopasmowej. Nawet jeżeli szkoła jest podpięta przez RSS, to żeby mogła być objęta OSE, musi być wpięta w system bezpieczeństwa OSE i tego dotyczy omawiany wskaźnik. Przyznała, że liczba szkół w Polsce zmienia się m.in. przez reformę oświatową. Ponadto dodała, że przed każdym przetargiem NASK, przeprowadzana jest analiza planowanych do opublikowania adresów szkół POPC w stosunku do pozostałych, tak aby wykluczyć ich powielanie się.

**Pani Beata Kosno, Pracodawcy RP**, podtrzymała wątpliwość co do tego, że wszystkie szkoły zostaną podłączone do OSE. W związku z tym, należy zastanowić się, czy nie trzeba zweryfikować wartości omawianego wskaźnika. Ponadto, poprosiła, aby przygotowanie listy adresów szkół było bardziej wnikliwe, gdyż na etapie realizacji projektu, w przypadku błędów w ww. zakresie, bardzo trudno zmienić warunki umowy.

**Pan Wojciech Szajnar, CPPC**, dodał, że na następne posiedzenie KM POPC można zaprosić przedstawicieli NASK, którzy przybliżą realizację projektu. OSE jest to podłączenie szkół bez względu na łącze. Liczba szkół w Polsce zmienia się z dnia na dzień, więc wskaźnik pod koniec wdrażania Programu może przyjąć zupełnie inną wartość.

**Pan Dariusz Bogucki, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji**, podkreślił, że konieczne jest takie sformułowanie odpowiednich kryteriów wyboru, aby zakres tematyczny projektu realizowany w ramach Akademii Innowacyjnych Zastosowań Technologii Cyfrowych, nie pokrywał się z zakresami projektów mogących uzyskać dofinansowanie w ramach naborów organizowanych przez NCBiR czy PARP.

**Pan Wojciech Szajnar, CPPC**, wskazał, że III OŚ powinna zostać wzmocniona o działania, których celem jest podnoszenie wysokich kompetencji cyfrowych i temu ma służyć Akademia Innowacyjnych Zastosowań Technologii Cyfrowych.

**Pani Katarzyna Kaczkowska, MliR – IZ POIR**, zapytała czy już wiadomo kto będzie grupą docelową projektu Akademia Innowacyjnych Zastosowań Technologii – przedsiębiorcy czy obywatele?

**Pan Wojciech Szajnar, CPPC**, odpowiedział, że na chwilę obecną nie ma planów, by grupą docelową byli przedsiębiorcy. Według informacji dotyczącej planowanego projektu grupą docelową mają być studenci i doktoranci.

**Pan Jacek Wojnarowski, Instytut Spraw Publicznych**, pozytywnie odniósł się do wzrostu alokacji w III osi POPC. Wyraził jednak wątpliwość, że jest ona przeznaczona tylko na jeden projekt – Akademię Innowacyjnych Zastosowań Technologii Cyfrowych. Ponadto odniósł się do realizacji projektu „Publiczny Internet dla każdego” i poddał pod dyskusję realizację projektu w sytuacji w której według wskaźnika DESI Polska jest na pierwszym miejscu wśród państw UE w zakresie pokrycia bezprzewodowym internetem.

**Pan Rafał Sukiennik, IZ POPC**, poinformował, że na chwilę obecną nie jest przesądzone, że realokacja środków do III osi w kwocie 34 mln euro zostanie przeznaczona na projekt Akademia Innowacyjnych Zastosowań Technologii Cyfrowych.

**Pani Eliza Pogorzelska, CPPC**, pomysł ogłoszenia inicjatywy „Publiczny Internet dla każdego” wynikał z bardzo dużego zainteresowania polskich jednostek samorządu terytorialnego inicjatywą Komisji Europejskiej pn. „WiFi4EU”, finansowanej z CEF.

5. **Uchwała nr 6/2019 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 z dnia 20 września 2019 r. w sprawie zmian w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020, została przyjęta przez członków KM POPC stosunkiem głosów: 29 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się.**
6. **Pani Eliza Pogorzelska, CPPC**, zaprezentowała zmiany kryteriów wyboru projektów konkursowych dla działania 1.1. Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach (prezentacja w załączeniu).

### **Przebieg dyskusji:**

**Pan Jacek Wojnarowski, ISP**, poprosił o doprecyzowanie definicji „Gminne Ośrodki Kultury” oraz czy jest ona tożsama z definicją „Samorządowych Instytucjach Kultury”. Zauważył, że trudno będzie realizować projekty w ramach III osi POPC, jeżeli nie będą one kompatybilne z I osią. Jego zdaniem definicje „Gminnych Ośrodków Kultury” i „Samorządowych Instytucji Kultury” powinny być tożsame.

**Pan Wojciech Szajnar, CPPC**, wyjaśnił, że w przypadku IV konkursu dla osi POPC podłączane do sieci będą gminne ośrodki kultury oraz jednostki OSP jako element prowadzonej przez Ministerstwo Cyfryzacji polityki. Natomiast „Samorządowe Instytucje Kultury” są obiektem wsparcia w ramach działania III osi (działanie 3.2). Wyjaśnił, że kluczowa dla określenia zakresu interwencji IV konkursu dla działania 1.1 POPC jest lista GOK-ów do objęcia wsparciem. Obecnie trwa inwentaryzacja.

**Pan Piotr Wiąckiewicz, Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej**, zapytał o zasadność wykreślenia z „Katalogu wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach I osi priorytetowej POPC 2014-2020” wydatków dot. budowy części aktywnej sieci szerokopasmowej.

**Pani Eliza Pogorzelska, CPPC**, odpowiedziała, że średnio udział kosztów na część aktywną infrastruktury to ok. 7%. Powyższa zmiana w kosztach kwalifikowalnych ma zachęcać do wykorzystywania przez wnioskodawców IV konkursu już istniejącej infrastruktury.

**Pani Beata Kosno, Pracodawcy RP**, zapytała na podstawie jakich kryteriów będą wskazywane GOK-i i jednostki OSP do podłączenia do sieci szerokopasmowej w ramach IV konkursu dla działania 1.1 POPC. Podtrzymała zasadność uwagi zgłoszonej przez Pracodawców RP do „Kryteriów wyboru projektów konkursowych dla działania 1.1 POPC” dotyczącej elastyczności w zawieranych umowach o dofinansowanie umożliwiającej podjęcie działań w sytuacji zmieniających się warunków ekonomicznych, które powodują wzrost kosztów realizacji projektu. Poprosiła też o informację w sprawie białych punktów adresowych, które mają zostać udostępnione w ramach planowanej interwencji.

**Pani Eliza Pogorzelska, CPPC**, wyjaśniła, że sytuacja na rynku może się zmienić zarówno *in plus*, jak i *in minus*. Beneficjent w projekcie musi zapewnić wkład własny, środki na koszty niekwalifikowalne oraz wziąć na siebie ryzyko np. zmian kursowych, wzrostu/spadku cen. W przypadku planowanego konkursu nie ma możliwości konkurowania ceną, jak miało to miejsce w II i III konkursie, w kryterium minimalizowania wkładu publicznego. W sytuacji wystąpienia niekorzystnych zjawisk na rynku, zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności, możliwa jest zmiana umowy z wykonawcą w stosunku do jego oferty, jeżeli konieczność wprowadzenia zmiany nie mogła być przewidziana w zapytaniu ofertowym. W tym celu możliwe będzie wykorzystanie oszczędności poprzetargowych bądź środków własnych beneficjenta. W zakresie wyznaczania punktów adresowych Pani Dyrektor wskazała, że zakończyły się konsultacje białych punktów NGA, do których zostało zgłoszonych ponad 3 mln białych punktów adresowych. Wynik konsultacji, a następnie analiza ich opłacalności pozwalali zdecydować, które białe punkty adresowe zostaną wskazane do konkursu. Ponadto poinformowała, że przedsiębiorcy telekomunikacyjni będą mogli wziąć udział w warsztatach organizowanych przez UKE w zakresie wyznaczania punktów adresowych oraz gridowania obszarów. Lista GOK-ów i jednostek OSP zostanie dołączona do dokumentacji konkursowej. Będą to GOK-i oraz jednostki OSP, które nie posiadają dostępu do internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s.

**Pani Aneta Marchewka - Kuliś, Urząd Komunikacji Elektronicznej**, zaprosiła na warsztaty organizowane przez UKE dot. m.in. wyznaczania punktów adresowych do IV konkursu (działanie 1.1 POPC), wymagań hurtowych oraz kontroli projektów w dniu 15.10. br.

**Krzysztof Mączewski, Związek Województw RP**, zaproponował zmianę redakcyjną kryterium formalnego nr 7, propozycja zapisu: „Dzięki realizacji projektu zostaną podłączone do sieci NGA -

wszystkie jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej wskazane w załączonej liście, usytuowane na obszarze, na którym realizowany będzie projekt”.

**Zmianę przyjęto.**

7. **Uchwała nr 7/2019 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 z dnia 20 września 2019 r. w sprawie zatwierdzenia zmian do kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach, została przyjęta przez członków KM POPC stosunkiem głosów: 25 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujących się.**
8. **Pan Maciej Grodzki, Instytucja ds. koordynacji strategicznej Umowy Partnerstwa, zreferował założenia perspektywy finansowej na lata 2021 – 2027 (prezentacja w załączeniu).**

**Przebieg dyskusji:**

**Pan Jacek Wojnarowski, ISP,** zapytał czy powyższe założenia są już publicznie dostępne.

**Pan Maciej Grodzki, Instytucja ds. koordynacji strategicznej Umowy Partnerstwa,** odpowiedział, że założenia nie zostały jeszcze opublikowane, ponieważ dokument nie jest jeszcze w pełni gotowy. Dodał, że do wszystkich zgłoszonych uwag będzie odniesienie. Zapewnił, że w przyszłości formularz do zgłaszania uwag będzie bardziej czytelny.

9. **Sprawy różne.**

**Pan Jacek Wojnarowski, ISP,** zaproponował, by zapraszać na posiedzenia KM osoby odpowiedzialne za realizację projektów w II osi POPC i wysłuchać ich doświadczeń. Zaproponował prezentację projektu *e-usługa OMNIS*.

**Pan Rafał Sukiennik, IZ POPC,** zaakceptował propozycję oraz poinformował, że następne posiedzenie KM POPC planowane jest na grudzień br. Dodatkowo dla członków KM POPC także w grudniu br. planowane jest szkolenie z cyberbezpieczeństwa.

10. **Pan Rafał Sukiennik, IZ POPC,** zamknął XIV posiedzenie KM.

**Załączniki:**

Załącznik nr 1 – Porządek obrad;

Załącznik nr 2 – Lista uczestników spotkania;

Załącznik nr 3 – Uchwała nr 6/2019;

Załącznik nr 4 – Uchwała nr 7/2019;

Załącznik nr 5 – Prezentacja

Załącznik nr 6 – Prezentacja

Załącznik nr 7 – Prezentacja

Załącznik nr 8 – Prezentacja

**Opracował:** Sekretariat KM POPC

**Akceptowała:** Małgorzata Jarosińska – Jedynek, przewodnicząca Komitetu Monitorującego POPC.