**Kryteria wyboru projektów dla działania 2.1**

**Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych**

**Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020**

W KONTEKŚCIE USTAWY Z DNIA 3 KWIETNIA 2020 R. O SZCZEGÓLNYCH ROZWIĄZANIACH WSPIERAJĄCYCH REALIZACJĘ PROGRAMÓW OPERACYJNYCH W ZWIĄZKU Z WYSTĄPIENIEM COVID-19 W 2020 R. (Dz. U. z 2020 r., poz. 694)

|  |  |
| --- | --- |
| ***Numer i nazwa osi priorytetowej:*** | II. E-administracja i otwarty rząd |
| ***Numer i nazwa działania/ poddziałania:*** | 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych |
| ***Typ projektu:*** | I. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)II. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C). |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Nazwa kryterium*** | ***Opis znaczenia kryterium*** |
|  | **Pozytywna ocena KRMC** | TAK/NIE(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

***Definicja kryterium:***

Opinia Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji wydana dla ocenianego projektu jest pozytywna i wydana została nie później niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie i nie wcześniej niż 9 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Nazwa kryterium*** | ***Opis znaczenia kryterium*** |
|  | **Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów** | TAK/NIE(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

***Definicja kryterium:***

Wnioskodawca (i partnerzy –jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020[[1]](#footnote-1).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Nazwa kryterium*** | ***Opis znaczenia kryterium*** |
|  | **Przygotowanie do realizacji projektu pod względem zgodności z otoczeniem prawnym oraz prawidłowość wyboru partnerów** | TAK/NIE(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

***Definicja kryterium:***

W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. Badana jest również prawidłowość wyboru partnerów projektu (jeśli dotyczy). Projekt posiada gotowość legislacyjną tj.: na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie było potrzeby wprowadzenia zmiany ustawowej niezbędnej do realizacji projektu. Jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnątrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny).

W zakresie wyboru partnerów projektu, Wnioskodawca powinien wykazać, że w projekcie:

* partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020,
* w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie,
* w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa.

Dołączone do wniosku o dofinansowanie podpisane porozumienie lub umowa o partnerstwie, określa co najmniej:

* przedmiot porozumienia/umowy,
* prawa i obowiązki stron,
* zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,
* partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,
* sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,
* sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Nazwa kryterium*** | ***Opis znaczenia kryterium*** |
|  | **Projekt wpływa na ograniczenie skutków wystąpienia COVID-19** | TAK/NIE(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

***Definicja kryterium:***

Projekt spełnia jednocześnie wszystkie aspekty wymienione w definicji niniejszego kryterium:

1. Wnioskodawca opisał, w jaki sposób efekty realizacji projektu wpłyną na ograniczenie skutków wystąpienia COVID-19.
2. Wpływ projektu na ograniczenie skutków wystąpienia COVID-19 jest jednoznaczny, nie budzący wątpliwości i uzasadniony oczywistym skutkiem wystąpienia COVID-19, na który projekt stanowi odpowiedź.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Nazwa kryterium*** | ***Opis znaczenia kryterium*** |
|  | **Wykonalność projektu** | TAK/NIE(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

***Definicja kryterium:***

W ramach kryterium oceniana będzie wykonalność projektu w zadeklarowanym czasie z uwzględnieniem warunków organizacyjnych, technologicznych i ekonomicznych, weryfikowana na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Nazwa kryterium*** | ***Opis znaczenia kryterium*** |
|  | **Pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami** | TAK/NIE(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

***Definicja kryterium:***

W ramach kryterium wnioskodawca musi wykazać, że realizacja projektu będzie prowadzona zgodnie ze standardami dostępności wskazanymi w załączniku 2 do Wytycznych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 i zapewni dostarczenie produktów projektu na wymaganym w ww. dokumencie poziomie dostępności.

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Ponadto, w przypadku systemów informatycznych objętych zakresem projektu wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że w ramach projektu zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Nazwa kryterium*** | ***Opis znaczenia kryterium*** |
|  | **Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn** | TAK/NIE(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

***Definicja kryterium:***

W ramach kryterium wnioskodawca wykazał i uzasadnił pozytywny wpływ danego projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.). Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady przez instytucję dokonującą ocenę projektu. O neutralności można jednak mówić jedynie kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.

W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Nazwa kryterium*** | ***Opis znaczenia kryterium*** |
|  | **Zgodność z zasadami zrównoważonego rozwoju** | TAK/NIE(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

***Definicja kryterium:***

W ramach kryterium wnioskodawca wykazał i uzasadnił pozytywny lub neutralny wpływ danego projektu w odniesieniu do zasady zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Nazwa kryterium*** | ***Opis znaczenia kryterium*** |
|  | **Projekt realizuje adekwatne wskaźniki** | TAK/NIE(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

***Definicja kryterium:***

W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami. Projekt podlega ocenie pod kątem poprawności wyboru typu projektu, zgodności z celami POPC oraz zgodności zakresu projektu z jego celem.

Kluczowe aspekty oceny:

1. Czy projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa?
2. Czy cele projektu wpisują się w działanie 2.1. Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych PO PC ?
3. Czy zakres projektu jest zgodny z celem projektu?
4. Czy wskazany typ projektu wynika z hierarchii celów i dominującego w projekcie typu usług?
5. Czy projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC?
6. Czy projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu i obligatoryjny wskaźnik rezultatu bezpośredniego?
7. Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu, uzasadnił ich dobór oraz ich wartości docelowe?
8. Czy wnioskodawca wskazał sposób pomiaru wskaźników?

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Nazwa kryterium*** | ***Opis znaczenia kryterium*** |
|  | **Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej** | TAK/NIE(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

***Definicja kryterium:***

W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

W sytuacji, gdy część działalności wnioskodawcy lub partnera stanowi działalność gospodarczą w rozumieniu unijnym, dla stwierdzenia, że wsparcie przyznane na projekt mimo prowadzenia ww. działalności nie będzie stanowiło pomocy publicznej niezbędne jest wykazanie, iż działalność ta – co do swojego zakresu i charakteru – spełnia znamiona działalności pomocniczej, o której mowa w pkt. 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie ze wskazaniami dokumentu: „Metodologia szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez Beneficjenta działania 2.1 i 2.2 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym” (dalej: Metodologia) stanowiącego załącznik do regulaminu konkursu.

W przypadku, gdy o wsparcie ubiegać się będą podmioty, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym i nie stanowi ona jednocześnie ww. działalności pomocniczej – w celu wykazania, że wsparcie im udzielone, mimo prowadzenia ww. działalności gospodarczej nie będzie stanowiło pomocy publicznej niezbędne jest wykazanie spełnienia odpowiednich dla nich warunków wsparcia wskazanych w ww. Metodologii.

W sytuacji, gdy wsparcie będzie spełniało przesłanki pomocy publicznej, a ww. działalność gospodarcza nie spełnia znamion działalności pomocniczej i jednocześnie niemożliwe jest zastosowanie ww. Metodologii w zakresie obniżenia dofinansowania w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej niebędącej działalnością pomocniczą, bądź wnioskodawca bądź partner nie chcą poddać się jej reżimowi, wsparcie w ramach niniejszego działania może zostać udzielone jako pomoc indywidualna podlegająca obowiązkowi notyfikacji na podstawie art. 107 ust. 3 lit. c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

W przypadku zidentyfikowania wystąpienia pomocy publicznej i niewskazania jednej z ww. podstaw udzielenia wsparcia, wniosek otrzyma ocenę negatywną.

W przypadku, gdy Wnioskodawca dokonując obniżenia dofinansowania popełnił błędy rachunkowe lub inne oczywiste omyłki, IOK może na etapie oceny projektu wezwać Wnioskodawcę do poprawy lub uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w tym zakresie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Nazwa kryterium*** | ***Opis znaczenia kryterium*** |
|  | **E-usługi publiczne (dla projektów A2B/A2C)** | TAK/NIE(kryterium ma zastosowanie do projektów typu I i II, niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

***Definicja kryterium:***

Projekt spełnia jednocześnie wszystkie niżej wymienione aspekty:

1. E- usługa umożliwia obywatelowi/przedsiębiorcy załatwienie sprawy (zdarzenia życiowego), tj. realizację obowiązku lub uprawnienia określonego przepisem prawa. Wnioskodawca musi klarownie opisać tę sprawę podając przykłady.
2. Opis e-usług pozwala zrozumieć na czym one polegają i w pełny sposób przedstawić zakres funkcjonowania tych usług. Pełny opis powinien obejmować: definicję usługi; opis procesu, którego dotyczy (ew. zdarzenia życiowego); opis funkcjonalności charakteryzujących usługę; skróconą analizę popytu na usługę; określać grupę odbiorców ze wskazanym głównych potrzeb jakie ta e-usługa zaspokoi; poziom dojrzałości – w tym przypadku należy wykazać zadeklarowany poziom dojrzałości; odbiorców dla każdej usługi.
3. Wszystkie e-usługi A2B/A2C wdrażane w ramach projektu osiągają minimum 3 poziom
e-dojrzałości .
4. Efekty realizacji projektu będą dostępne na terenie całego kraju. Usługa musi być dostępna dla wszystkich obywateli/przedsiębiorców w kraju niezależnie od miejsca zamieszkania lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej.
5. Wprowadzenie e-usługi prowadzi do optymalizacji procesów biznesowych i w konsekwencji do szybszego i sprawniejszego załatwienia sprawy (o której mowa w aspekcie „a”) w porównaniu ze stanem obecnym.
6. Systemy informatyczne, w których świadczona będzie e-usługa zapewniają interoperacyjność z innymi systemami administracji państwowej - należy wskazać:
* system teleinformatyczny, za pośrednictwem którego będzie świadczona usługa,
* systemy informatyczne administracji, z którymi system będzie się komunikował

w celu świadczenia usługi.

1. Jeśli w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego, to zapewnione zostaną odpowiednio udokumentowane interfejsy programistyczne. Jeżeli w ramach projektu będą gromadzone informacje sektora publicznego, to będą one udostępniane przy użyciu publicznego API, umożliwiającego wymianę danych w sposób zautomatyzowany. Udostępnianie danych, powinno być zrealizowane na portalu danepubliczne.gov.pl. Rozwiązania projektowe powinny przewidywać wykorzystanie minimalnych standardów API opracowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji i dostępnych na ww. portalu – w przypadku braku takiej możliwości należy przedstawić uzasadnienie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Nazwa kryterium*** | ***Opis znaczenia kryterium*** |
|  | **Usługi wewnątrzadministracyjne (A2A)** | TAK/NIE(kryterium ma zastosowanie do projektów typu II, niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

***Definicja kryterium:***

Wnioskodawca wykazał, że zaplanowane do wdrożenia produkty projektu (systemy lub usługi wewnątrzadministracyjne – A2A) w istotny sposób przyczyniają się do zniwelowania problemów lub zaspokojenia potrzeb wywołanych przez pandemię Covid-19.

1. Produkty projektu (systemy lub usługi wewnątrzadministracyjne A2A) zostały w sposób jasny, kompletny i zrozumiały opisane. Pełny opis usługi lub systemu powinien obejmować: definicję usługi lub opis funkcjonalny systemu; opis procesu, którego dotyczy; opis funkcjonalności charakteryzujących usługę lub planowanych w systemie; określenie grupy odbiorców/użytkowników ze wskazanym głównych potrzeb jakie dany produkt (usługa lub system) zaspokoi;
2. Zdefiniowany zakres funkcjonalny systemu lub zakres usługi pozwolą na osiągnięcie celów projektu, zniwelowanie problemów pozwolą na realizację potrzeb wywołanych pandemią Covid-19, stanowiących przyczynę podjęcia projektu.
3. Efekty realizacji projektu będą dostępne co najmniej na terenie całego kraju. Produkty muszą być dostępne dla odbiorców/użytkowników niezależnie od miejsca przebywania.
4. Wdrożenie produktów projektu (systemu lub usługi A2A) prowadzi do optymalizacji procesów biznesowych i w konsekwencji do efektywnego osiągania celów.
5. Systemy informatyczne, zapewniają interoperacyjność z innymi systemami administracji państwowej - należy wskazać:
* system teleinformatyczny, za pośrednictwem którego będzie świadczona usługa,
* systemy informatyczne administracji, z którymi system będzie się komunikował

w celu świadczenia usługi.

1. Jeśli w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego, to zapewnione zostaną odpowiednio udokumentowane interfejsy programistyczne. Jeżeli w ramach projektu będą gromadzone informacje sektora publicznego, to będą one udostępniane przy użyciu publicznego API, umożliwiającego wymianę danych w sposób zautomatyzowany. Udostępnianie danych, powinno być zrealizowane na portalu danepubliczne.gov.pl. Rozwiązania projektowe powinny przewidywać wykorzystanie minimalnych standardów API opracowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji i dostępnych na ww. portalu – w przypadku braku takiej możliwości należy przedstawić uzasadnienie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Nazwa kryterium*** | ***Opis znaczenia kryterium*** |
|  | **Efektywność kosztowa projektu** | TAK/NIE(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

***Definicja kryterium***

Należy ocenić czy łączny koszt i poszczególne wykazane składniki kosztowe są adekwatne z punktu widzenia celu i skali projektu.

Aspekty podlegające ocenie:

1. Przeprowadzono poprawną analizę ekonomiczną, analizę finansową i analizę trwałości. Analiza może zostać przeprowadzona z wykorzystaniem formularza udostępnionego przez IOK i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.
2. Przeprowadzono uproszczoną, wiarygodną analizę kosztów i korzyści:
* Wnioskodawca przeprowadził syntetyczną, tj. wysokopoziomową analizę, wyszczególniając wyraźnie główne składniki kosztowe (w tym również koszty związane z eksploatacją) i wykazał korzyści jakie wiążą się z realizacją e-usługi w postaci takiej jak zaplanowano;
* Wykazane koszty są rynkowe i optymalne/racjonalne z punktu widzenia osiągnięcia celu;
* Wykazane korzyści są realne i oszacowane w wiarygodny sposób.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Nazwa kryterium*** | ***Opis znaczenia kryterium*** |
|  | **Kamienie milowe** | TAK/NIE(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

***Definicja kryterium:***

Wnioskodawca wybrał stosowne do zakresu projektu kamienie milowe powiązane
z funkcjonalnościami systemu oraz umożliwiające skuteczną kontrolę postępów realizacji projektu spośród poniższego katalogu:

1. Opracowany projekt funkcjonalny/opracowana koncepcja biznesowo-techniczna/opracowana architektura systemu.
2. Zbadany prototyp systemu / usługi.
3. Przygotowana infrastruktura techniczna dla potrzeb realizacji projektu.
4. Zaakceptowane testy akceptacyjne usługi/funkcjonalności systemu.
5. Udostępniona usługa/funkcjonalność/systemu.
6. Wdrożona integracja z systemami zewnętrznymi.
7. Odebrana dokumentacja wdrożeniowa.
8. Zakończone działania promocyjne projektu.

Na każde 6 miesięcy realizacji projektu musi przypadać co najmniej jeden kamień milowy.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Nazwa kryterium*** | ***Opis znaczenia kryterium*** |
|  | **Uzyskanie praw do korzystania z oprogramowania w sposób zabezpieczający interesy Wnioskodawcy** | TAK/NIE(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

Wnioskodawca oświadczył, że:

1. Dla oprogramowania, które będzie tworzone bezpośrednio przez Wykonawcę systemu, uzyska wszelkie niezbędne prawa do dysponowania w przyszłości wytworzonym oprogramowaniem i jego dalszym rozwojem, w szczególności poprzez uzyskanie praw majątkowych do kodu źródłowego systemu.
2. Zapewni sobie prawa majątkowe do wytworzonej dokumentacji projektowej.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Nazwa kryterium*** | ***Opis znaczenia kryterium*** |
|  | **Zapewnienie jakości oraz bezpieczeństwa oprogramowania.** | TAK/NIE(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

Wnioskodawca oświadczył, że:

1. zaplanowane do realizacji rozwiązanie zapewni adekwatne mechanizmy bezpieczeństwa systemu i przetwarzanych danych (testy bezpieczeństwa, testy penetracyjne, audyty bezpieczeństwa, analiza bezpieczeństwa i jakości wytwarzanego kodu) w aspekcie zastosowanej infrastruktury IT oraz rozwiązań architektonicznych aplikacji.
2. Wymagania analityczne rozwiązania będą zawierać wymagania dotyczące bezpieczeństwa teleinformatycznego odpowiednio do zakresu rozwiązania.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Nazwa kryterium*** | ***Opis znaczenia kryterium*** |
|  | **Złożenie oświadczeń wskazanych w formularzu wniosku** | TAK/NIE(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

Wnioskodawca oświadczył, że:

1. jest świadomy odpowiedzialności karnej za podanie fałszywych danych lub złożenie fałszywych oświadczeń
2. w przypadku otrzymania dofinansowania na realizację projektu nie naruszy zasady zakazu podwójnego finansowania, oznaczającej niedozwolone zrefundowanie całkowite lub częściowe danego wydatku dwa razy ze środków publicznych (wspólnotowych lub krajowych),
3. projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w szczególności dotyczącymi zamówień publicznych oraz pomocy publicznej i pomocy de minimis,
4. nie zalega w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków i innych należności publicznoprawnych,
5. zobowiązuję się do utrzymania rezultatów i zapewnienia trwałości projektu zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r,
6. projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.,
7. nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.)),
8. projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte
lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.
9. nie podlega, a także że partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:
* art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),
* art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),
* art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).
1. realizowany przez Wnioskodawcę projekt jest/będzie zgodny z planami zagospodarowania przestrzennego (dotyczy sytuacji, gdy Wnioskodawca oczekuje na wydanie decyzji),
2. realizowany przez Wnioskodawcę projekt jest zgodny z decyzją ustalającą warunki zabudowy dla planowanego projektu (w przypadku braku planu zagospodarowania przestrzennego)
3. projekt:
* nie uwzględnia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) wymagane jest lub może być wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko ani przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na wyznaczony lub potencjalny obszar Natura 2000;

bądź

* uwzględnia przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla których, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397.), wymagane jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko;

bądź

* uwzględnia przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla których, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane;

bądź

* uwzględnia przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000;

bądź

* uwzględnia przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na potencjalny obszar Natura 2000. Dokumentację środowiskową potwierdzającą deklarowane we wniosku oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko należy przedłożyć przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.
1. partnerzy oraz podmioty upoważnione do dokonywania wydatków w projekcie zostali wybrani zgodnie z przepisami prawa,
2. zapewni środki finansowe na utrzymanie efektów projektu w okresie trwałości,
3. zapewni środki finansowe na realizację projektu,
4. znane mu są skutki niezachowania wskazanej w Regulaminie naboru formy komunikacji,
5. znane mu są skutki niezachowania wskazane w Regulaminie naboru formy złożenia wniosku o dofinansowanie,
6. systemy informatyczne będą zgodne z wymaganiami stawianymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE.
7. zostanie zapewniony dostęp do API (Interfejs programistyczny aplikacji) oraz dokumentacji API zgodnie ze zdefiniowanymi potrzebami przyszłych użytkowników- o ile w projekcie przewidziano udostepnienie informacji sektora publicznego.
1. Szczegółowy opis osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na moment ogłoszenia konkursu. [↑](#footnote-ref-1)