FORMALNE I MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 2.4 POPC - tryb pozakonkursowy

(projekty pilotażowe)

|  |
| --- |
| **Działanie 2.4 „Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego”** |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)** | **Skala oceny****(0-1)****0–ocena negatywna kryterium;****1–ocena pozytywna****kryterium** |
| **Kryteria formalne** |
| 1. | KwalifikowalnośćWnioskodawcy/partnerów  | Czy Wnioskodawca i partnerzy – jeśli dotyczy, realizujący projekt pilotażowy, są podmiotami zaliczającymi się do katalogu beneficjentów obejmujących wszystkie osie priorytetowe zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC) i Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOOP) obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium.[[1]](#footnote-1) | wnioskodawca | 0-1 |
| 2. | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:* art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2021 r. poz. 305 ),
* art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2020 r. poz. 358 )
* art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r. poz. 769).

Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie wszystkich warunków.Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy dołączonego do wniosku o dofinansowanie projektu. | wnioskodawca | 0-1 |
| 3. | Miejsce realizacji projektu | Projekt jest realizowany na terytorium Polski. | projekt | 0-1 |
| 4. | Zgodność z okresemkwalifikowania wydatków w POPC | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. | projekt | 0-1 |
| 5. | Projekt został zidentyfikowany jako projekt pozakonkursowy. | Projekt został zidentyfikowany jako projekt pozakonkursowy.[[2]](#footnote-2) | projekt | 0-1 |
| 6. | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 71Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:* projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,
* projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.

Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie obu warunków. | projekt | 0-1 |
| 7. | Zgodność z zasadąrówności szans kobiet i mężczyzn | W ramach kryterium Wnioskodawca wykazał i uzasadnił pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.). Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady przez instytucję dokonującą ocenę projektu. O neutralności można jednak mówić jedynie kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*. | projekt | 0-1 |
| 8. | Zgodność z zasadązrównoważonego rozwoju | W ramach kryterium Wnioskodawca wykazał i uzasadnił pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.). | projekt | 0-1 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy) | Skala oceny1. –ocena negatywna kryterium;
2. – ocena pozytywna

kryterium |
| **Kryteria merytoryczne obligatoryjne** |
| 1. | Zgodność przedmiotu projektu z założeniami projektów pilotażowych | Wnioskodawca wykazał, że realizacja projektu pozwoli na wypracowanie optymalnego modelu prowadzenia przedsięwzięć, które mogłyby być kontynuowane na większą skalę w perspektywie finansowej 2021-2027. | projekt | 0-1 |
| 2. | Wskaźniki projektu | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca określił wskaźniki adekwatne do celu i zakresu projektu oraz uzasadnił ich dobór. Ponadto, ocenie podlega realność osiągnięcia podanych we wniosku o dofinansowanie wartości docelowych wskaźników, sposób ich obliczeń (metodologia) i pomiaru. Wskaźniki muszą być opisane zgodnie ze wskazówkami zawartymi w instrukcji wypełnienia wniosku. | projekt | 0-1 |
| 3. | Racjonalność i efektywność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu oraz zgodność z katalogiem wydatków kwalifikowalnych. | Wnioskodawca wykazał, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celów projektu. Wydatki wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach II osi priorytetowej POPC na lata 2014-2020 pod względem rodzaju i wysokości. | projekt | 0-1 |
| 4. | Dostępność działań w projekcie dla osób zniepełnosprawnościami | Wnioskodawca wykazał, że realizacja projektu będzie prowadzona zgodnie ze standardami dostępności wskazanymi w załączniku 2 do Wytycznych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 i zapewni dostarczenie produktów projektu na wymaganym w ww. dokumencie poziomie dostępności. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.Ponadto w przypadku systemów informatycznych objętych zakresem projektu wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że w ramach projektu zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności. | projekt | 0-1 |
| 5. | Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji projektu | Wnioskodawca wykazał wykonalność harmonogramu projektu w szczególności w obszarze możliwości realizacji zadań projektu, w tym również w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.Wnioskodawca wykazał m.in. że:* projekt jest wykonalny w przewidzianym terminie,
* projekt jest wykonalny przy założonym budżecie,

- harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i zapewnia wystarczającą możliwość zarządzania zmianą dotyczącą terminów realizacji poszczególnych zadań. | projekt | 0-1 |
| 6. | Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej | Wnioskodawca wykazał, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej na poziomie Wnioskodawcy (w tym partnera, jeżeli projekt będzie realizowany w formule partnerstwa).Ocenie w ramach kryterium podlega zatem analiza uwarunkowań projektu w kontekście przesłanek pomocy publicznej z art. 107 ust.1 TFUE, przedłożona w ramach wniosku o dofinasowanie, konkretnie wskazująca jakie przesłanki pomocy publicznej nie zostaną spełnione w związku z przyjęciem określonych warunków wdrażania projektu na poszczególnych poziomach wsparcia (odpowiednio: wnioskodawca, partner – jeżeli projekt będzie realizowany w formule partnerstwa).Brak analizy skutkuje odrzuceniem wniosku. | projekt | 0-1 |
| 7. | Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy) | Weryfikacji podlega, czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Do wniosku należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:- przedmiot porozumienia/umowy, - prawa i obowiązki stron, - zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym podział obowiązków związanych z utrzymaniem projektu co najmniej w okresie trwałości,- partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, - sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.W zakresie wyboru partnerów projektu, Wnioskodawca powinien wykazać, że w projekcie:- partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020,- w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują, co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy, co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie,- w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa. | projekt | 0-1 |
| 8. | Celowość wdrażania projektu | Wnioskodawca zdefiniował funkcje platformy w sposób kompletny, w szczególności określił grupę odbiorców, zidentyfikował ich potrzeby i uzasadnił w jaki sposób funkcjonalności platformy je zaspokoją. Analiza będzie prowadzona w oparciu o:1. precyzyjny opis sposobu działania tj. realizowane funkcjonalności, ich wpływ na pracę administracji, celowość rozwoju, wdrożenia w innej instytucji lub implementacji nowego rozwiązania. Opis powinien uwzględniać zmiany dotychczasowych procesów biznesowych oraz przedstawić sposób ich optymalizacji. Szczególnie starannie należy opisać te zmiany i potencjalne nowe działania organizacyjne, które są bezpośrednio związane z zapewnieniem odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa informacji;
2. opis docelowej grupy odbiorców wraz ze wskazaniem ich potrzeb;
3. uzasadnienie w jaki sposób wdrożony system przełoży się na usprawnienie pracy urzędu i w konsekwencji usprawni zarządzanie miastem w kontekście dotychczasowych rozwiązań;
4. wykazanie jakie ISP (informacje sektora publicznego) będą udostępniane/przetwarzane i w jaki sposób wdrażana platforma przyczyni się do ponownego wykorzystania danych ISP.
 | projekt | 0-1 |
| 9. | Komplementarność oraz zasadność ekonomiczna planowanej infrastruktury technicznej | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca dokonał analizy potrzeb w zakresie infrastruktury. Czy opisał planowaną do wykorzystania infrastrukturę techniczną, tj. czy wskazał jaka część infrastruktury już istnieje, jaka ewentualnie jest planowana do zakupu lub będzie wynajęta w modelu chmury obliczeniowej. Z opisu powinno wynikać, że infrastruktura będzie stanowić funkcjonalną całość, a jej parametry są adekwatne do potrzeb projektu.Dodatkowo w ramach tego kryterium analizowana będzie zasadność ekonomiczna planowanej infrastruktury m.in. czy nie generuje niepotrzebnych kosztów przy pełnym zachowaniu potrzeb bezpieczeństwa oraz skalowalności. | projekt | 0-1 |
| 10. | Uzyskanie praw do korzystania z oprogramowania w sposób zabezpieczający interesy Wnioskodawcy | Wnioskodawca przedstawił planowany sposób nabycia praw do wykorzystywanego lub wytwarzanego oprogramowania. W szczególności czy wnioskodawca uzasadnił ekonomicznie planowany zakup oraz czy forma nabycia praw zabezpieczy interesy Wnioskodawcy. | projekt | 0-1 |

1. Szczegółowy opis osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na moment wezwania wnioskodawcy do złożenia wniosku o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-1)
2. Szczegółowy opis osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na moment wezwania wnioskodawcy do złożenia wniosku o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-2)