Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa

MINISTERSTWO ROZWOJU

Unia Europejska
Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

VI posiedzenie Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020

Warszawa, 25 października 2016 r.

Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa

MINISTERSTWO ROZWOJU

Unia Europejska
Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Regulamin Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020

.

Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa

MINISTERSTWO ROZWOJU

Unia Europejska
Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Kryteria wyboru podmiotu wdrażającego fundusz funduszy w działaniu 1.1 POPC

Rafał Sukiennik, Dyrektor Departamentu Rozwoju Cyfrowego

Warszawa, 25 października 2016 r.

Ocena ex-ante instrumentów finansowych (IF) w ramach Programu Polska Cyfrowa

WYG PSDB Sp. z o.o. zrealizuje badanie pt.: „Ocena ex-ante instrumentów finansowych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa”.

Czy **możliwe i zasadne jest zastosowanie w I osi POPC IF o charakterze dłużnym, poręczeniowym, kapitałowym lub quasi kapitałowym.**

październik - grudzień 2016 r.

Ocena ex-ante instrumentów finansowych w ramach Programu Polska Cyfrowa

I

ocena zmian występowania niedoskonałości rynku i oszacowanie zapotrzebowania na finansowanie zewnętrzne dla beneficjentów pomocy w ramach I osi POPC, w szczególności w stosunku do analizy przeprowadzonej w Narodowym Planie Szerokopasmowym;

II

propozycja konkretnych IF oraz ich ocena pod kątem trafności w odniesieniu do zidentyfikowanych zawodności rynku;

+

- analiza wartości dodanej IF,
- analiza potencjału instytucjonalnego,
- oszacowanie efektu dźwigni,
- ocena strategii inwestycyjnej,
- ocena prognozowanej skuteczności IF (pożyczki, gwarancje, inwestycje kapitałowe/quasi-kapitałowe, inne instrumenty oparte na podziale ryzyka),
- określenie miar efektywności dla IF.

Kryteria wyboru projektów w działaniu 1.1 POPC (instrumenty finansowe)

FORMALNE („0-1”)

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania;
- Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013;
- Wnioskodawca zobowiązał się do uwzględniania rekomendacji Komitetu Koordynującego do spraw wdrażania instrumentów finansowych w ramach POPC.

Kryteria wyboru projektów w działaniu 1.1 POPC (instrumenty finansowe)

MERYTORYCZNE („0-1”)

- Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników;
- Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu;
- Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze;
- Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia;
- Zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa

Centrum Projektów Polska Cyfrowa

Unia Europejska

Kryteria formalne wyboru projektów

Kryteria merytoryczne I stopnia

Działanie 2.1 POPC „Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych”

Zmiana kryteriów do działania 2.1 POPC
Przyczyny

- Doświadczenia z I i II konkursu dla działania 2.1
- Uwagi Wnioskodawców
- Spostrzeżenia członków KOP dokonujących oceny wniosków
- Wyniki ewaluacji

Zmiana kryteriów do działania 2.1 POPC
Kryteria formalne

Doprecyzowano definicje następujących kryteriów:

- *Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie*
- *Pozytywna ocena KRMC*
- *Kwalifikowalność projektu*
- *Ogólnokrajowa dostępność efektów projektu*
- *Budżet projektu*
- *Zgodność z zasadami horyzontalnymi*

Zmiana kryteriów do działania 2.1 POPC
Kryteria formalne

Rezygnacja z kryterium *Data zakończenia projektu*

Data zakończenia projektu, rozumiana jako data podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego, przypada nie później niż w maksymalnym okresie wskazanym w regulaminie konkursu od przewidywanej daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu, wskazanej w regulaminie konkursu.

Sposób oceny wniosków
Kryteria formalne

Ocena dokonywana będzie przez pracowników CPPC wchodzących w skład Komisji Oceny Projektów w oparciu o kryteria formalne.

Projekty, które nie spełniły kryteriów formalnych nie przechodzą do kolejnego etapu oceny.

Zmiana kryteriów do działania 2.1 POPC
Kryteria merytoryczne

Dokonano podziału kryteriów na kryteria merytoryczne:

- I stopnia – kryteria oceniane TAK/NIE
- II stopnia – kryteria punktowane (5-30 punktów za poszczególne kryterium)

Zmiana kryteriów do działania 2.1 POPC
Kryteria merytoryczne I stopnia

- Są to kryteria programowe stanowiące odzwierciedlenie wymogów POPC i przepisów związanych z realizacją projektów inwestycyjnych finansowanych ze środków UE
- Kryteria mają charakter dostępowy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Zmiana kryteriów do działania 2.1 POPC
Kryteria merytoryczne I stopnia

- Kryteria koncentrują się na takich aspektach jak: zgodność zakresu projektu z jego celem i celem programu POPC, przygotowanie do realizacji projektu pod względem zgodności z otoczeniem prawnym, prawidłowy wybór partnerów, zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej, komplementarność przedsięwzięcia, zgodność zakresu z opisem projektu informatycznego opiniowanym przez KRMC.

Zmiana kryteriów do działania 2.1 POPC
Kryteria merytoryczne I stopnia

Lista kryteriów

- Zgodność zakresu projektu z jego celem i celem programu POPC
- Zgodność projektu z Opisem Projektu Informatycznego przedstawionym i zaakceptowanym przez KRMC
- Przygotowanie do realizacji projektu pod względem zgodności z otoczeniem prawnym oraz prawidłowość wyboru partnerów
- Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)
- Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym

Sposób oceny wniosków
Kryteria merytoryczne I stopnia

Oceny dokonują pracownicy CPPC wchodzący w skład Komisji Oceny Projektów przy udziale ekspertów o charakterze opiniodawczo-doradczym z danej dziedziny. Projekty, które nie spełniły kryteriów merytorycznych I stopnia nie przechodzą do kolejnego etapu oceny.

Ocena zgodności wniosku z Opisem Projektu Informatycznego przedstawionym i zaakceptowanym przez KRMC dokonywana będzie przy udziale ekspertów opiniujących dany projekt na etapie opiniowania przez KRMC.

Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa

CENTRUM PROJEKTÓW POLSKA CYFROWA

Unia Europejska

Kryteria merytoryczne II stopnia

Działanie 2.1 POPC

„Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych”

Zmiana kryteriów do działania 2.1 POPC
Kryteria merytoryczne II stopnia

- Są to kryteria projektowo-techniczne wynikające zarówno z priorytetów zawartych w POPC jak i najlepszych praktyk prowadzenia projektów informatycznych
- Kryteria kładą nacisk na ocenę projektu pod kątem sposobu prowadzenia przedsięwzięcia i wyboru konkretnych rozwiązań pozwalających na skuteczne wdrożenie oraz zapewnienie utrzymania efektów projektu
- Kryteria mają charakter punktowy (ze wskazaniem minimalnych wymogów punktowych do spełnienia)

Zmiana kryteriów do działania 2.1 POPC
Kryteria merytoryczne II stopnia

Lista kryteriów

- Wysoka dojrzałość i klarowny zakres e-usług
- Efektywność kosztowa projektu
- Uzyskanie praw do korzystania z oprogramowania w sposób zabezpieczający interesy Wnioskodawcy
- Zapewnienie jakości oraz bezpieczeństwa oprogramowania
- Zapewnienie wysokiej użyteczności funkcjonalnej e-usługi

Zmiana kryteriów do działania 2.1 POPC
Kryteria merytoryczne II stopnia

Lista kryteriów

- Adekwatna metodyka prowadzenia i dokumentowania projektu
- Zapewnienie możliwości skutecznej kontroli realizacji projektu
- Ekonomicznie i adekwatnie do potrzeb zaplanowana infrastruktura techniczna
- Zaplanowanie działań i zasobów zapewniających skuteczne wdrożenie i bezpieczne utrzymanie systemu

Kryteria merytoryczne II stopnia
Sposób oceny wniosków

Eksperci merytoryczni oceniają wnioski pod kątem każdego kryterium. Nadają wstępne oceny punktowe oraz zapisują swoje uzasadnienie.

Następnie eksperci wypracowują wspólną pisemną ocenę wniosku pod kierownictwem przewodniczącego KOP w ramach spotkania panelowego.

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa

Centrum Projektów Polska Cyfrowa

Unia Europejska

Kryteria formalne wyboru projektów
Kryteria merytoryczne I stopnia
Działanie 2.2 POPC

„Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej”

Zmiana kryteriów do działania 2.2 POPC
Przyczyny

- Doświadczenia z I i II konkursu dla działania 2.1 w odniesieniu do zbliżonej grupy wnioskodawców

Zmiana kryteriów do działania 2.2 POPC
Kryteria formalne

Doprecyzowano definicje następujących kryteriów:

- *Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie*
- *Pozytywna ocena KRMC*
- *Kwalifikowalność projektu*
- *Budżet projektu*
- *Zgodność z zasadami horyzontalnymi*

Zmiana kryteriów do działania 2.2 POPC
Kryteria formalne

Rezygnacja z kryterium *Data zakończenia projektu*

Data zakończenia projektu, rozumiana jako data podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego, przypada nie później niż w maksymalnym okresie wskazanym w regulaminie konkursu od przewidywanej daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu, wskazanej w regulaminie konkursu.

Sposób oceny wniosków
Kryteria formalne

Ocena dokonywana będzie przez pracowników CPPC wchodzących w skład Komisji Oceny Projektów w oparciu o kryteria formalne.

Projekty, które nie spełniły kryteriów formalnych nie przechodzą do kolejnego etapu oceny.

Zmiana kryteriów do działania 2.2 POPC
Kryteria merytoryczne

Dokonano podziału kryteriów na kryteria merytoryczne:

- I stopnia – kryteria oceniane TAK/NIE
- II stopnia – kryteria punktowane (5-30 punktów za poszczególne kryterium)

Zmiana kryteriów do działania 2.2 POPC
Kryteria merytoryczne I stopnia

- Są to kryteria programowe stanowiące odzwierciedlenie wymogów POPC i przepisów związanych z realizacją projektów inwestycyjnych finansowanych ze środków UE
- Kryteria mają charakter dostępowy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Zmiana kryteriów do działania 2.2 POPC
Kryteria merytoryczne I stopnia

- Kryteria merytoryczne I stopnia koncentrują się na takich aspektach jak: zgodność zakresu projektu z jego celem i celem programu POPC, przygotowanie do realizacji projektu pod względem zgodności z otoczeniem prawnym, prawidłowym wyborem partnerów, zgodnością z zasadami udzielania pomocy publicznej, komplementarnością przedsięwzięcia w ograniczeniu do urzędu. Badają również zgodności zakresu z opisem projektu informatycznego opiniowanym przez KRMC.

Zmiana kryteriów do działania 2.2 POPC
Kryteria merytoryczne I stopnia

Lista kryteriów

- Zgodność zakresu projektu z jego celem i celem programu POPC
- Zgodność projektu z Opisem Projektu Informatycznego przedstawionym i zaakceptowanym przez KRMC
- Przygotowanie do realizacji projektu pod względem zgodności z otoczeniem prawnym oraz prawidłowość wyboru partnerów
- Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)
- Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi lub zrealizowanymi przez urząd

Sposób oceny wniosków
Kryteria merytoryczne I stopnia

Oceny dokonują pracownicy CPPC wchodzący w skład Komisji Oceny Projektów przy udziale ekspertów o charakterze opiniodawczo-doradczym z danej dziedziny. Projekty, które nie spełniły kryteriów merytorycznych I stopnia nie przechodzą do kolejnego etapu oceny.

Ocena zgodności wniosku z Opisem Projektu Informatycznego przedstawionym i zaakceptowanym przez KRMC dokonywana będzie przy udziale ekspertów opiniujących dany projekt na etapie opiniowania przez KRMC.

Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa

Centrum Projektów Polska Cyfrowa

Unia Europejska

Kryteria merytoryczne II stopnia
Działanie 2.2 POPC

„Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej”

Zmiana kryteriów do działania 2.2 POPC
Kryteria merytoryczne II stopnia

- Są to kryteria projektowo-techniczne wynikające zarówno z priorytetów zawartych w POPC jak i najlepszych praktyk prowadzenia projektów informatycznych
- Kryteria kładą nacisk na ocenę projektu pod kątem sposobu prowadzenia przedsięwzięcia i wyboru konkretnych rozwiązań pozwalających na skuteczne wdrożenie oraz zapewnienie utrzymania efektów projektu
- Kryteria mają charakter punktowy (ze wskazaniem minimalnych wymogów punktowych do spełnienia)

Zmiana kryteriów do działania 2.2 POPC
Kryteria merytoryczne II stopnia

Lista kryteriów

- Optymalizacja procesów oraz celowość funkcjonalności
- Efektywność kosztowa projektu
- Uzyskanie praw do korzystania z oprogramowania w sposób zabezpieczający interesy Wnioskodawcy
- Zapewnienie jakości oraz bezpieczeństwa oprogramowania
- Zapewnienie wysokiej użyteczności funkcjonalnej rozwiązania

Zmiana kryteriów do działania 2.2 POPC
Kryteria merytoryczne II stopnia

Lista kryteriów

- Adekwatna metodyka prowadzenia i dokumentowania projektu
- Zapewnienie możliwości skutecznej kontroli realizacji projektu
- Ekonomicznie i adekwatnie do potrzeb zaplanowana infrastruktura techniczna
- Zaplanowanie działań i zasobów zapewniających skuteczne wdrożenie i bezpieczne utrzymanie systemu
- Szkolenia i materiały dydaktyczne
- Infrastruktura pomocnicza

Kryteria merytoryczne II stopnia
Sposób oceny wniosków

Eksperci merytoryczni oceniają wnioski pod kątem każdego kryterium. Nadają wstępne oceny punktowe oraz zapisują swoje uzasadnienie.

Następnie eksperci wypracowują wspólną pisemną ocenę wniosku pod kierownictwem przewodniczącego KOP w ramach spotkania panelowego.

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa

Ministerstwo Cyfryzacji

Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Działanie 3.1 „Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych” POPC

Koncepcja konkursu e-senior 65+

Warszawa, 25 października 2016 r.

Cel interwencji

Nabycie umiejętności cyfrowych niezbędnych do korzystania z Internetu oraz e-usług przez osoby wieku 65+ poprzez szkolenia oraz działania animacyjne

Wstępnie rekomendowany obszar e-usług dla osób 65+

- e-urząd
- zakupy on-line
- Komunikacja i portale społecznościowe
- e-zdrowie: telemedycyna rejestracja na wizyty
- bankowość elektroniczna

Uzasadnienie

Procent osób w wieku 65-74 lata korzystający regularnie z internetu

2011	2012	2013	2014	2015
10,8%	14,9%	16,5%	20,1%	20,1%

Rynek oferuje wiele szkoleń w zakresie kompetencji cyfrowych, także w ramach RPO i POWER, które nie są jednak skierowane do osób 65+ lub nie są dostosowane do specyfiki tej grupy (np. ograniczona zdolność uczenia i zapamiętywania ludzi starszych, lęk przed korzystaniem z internetu, sprzętu komputerowego, brak trenerów do szkolenia osób 65+).

W ramach innych programów wsparcie było/jest adresowane do grupy 50+ w kontekście aktywizacji zawodowej.

Działania animacyjne

Działania animacyjne → Prowadzone przez lokalne ośrodki → Zapewnienie trwałości kompetencji

Trenerzy

Możliwość doszkolenia trenerów i animatorów do pracy z grupą 65+

Z reguły brak możliwości finansowania sprzętu komputerowego

Możliwość wykorzystania sprzętu kupionego w ramach działania 8.3 POIG „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion” w ramach działań koordynacyjnych np. świetlicach, domach kultury, bibliotekach, szkołach itp.

Obszar interwencji

Jeden projekt w województwie (charakter aukcyjny konkursu – wygrywa najlepszy projekt w województwie)

Projekt obejmuje co najmniej 40 % gmin w województwie

Minimalna liczba osób 65+ objętych projektem

0,005 populacji osób 65+ w województwie na podstawie badania GUS

Minimalna liczba osób 65+ objętych wsparciem w województwach

Mazowieckie
- 4341

Śląskie
- 3809

Małopolskie
- 2575

Wielkopolskie
- 2541

Dolnośląskie
- 2353

Łódzkie
- 2200

Lubelskie
- 1750

Pomorskie
- 1694

Kujawsko-pom.
- 1599

Podkarpackie
- 1584

Zachodniopomorskie
- 1317

Świętokrzyskie
- 1079

Warmińskko-mazurskie
- 1012

Podlaskie
- 956

Opolskie
- 819

Lubuskie
- 752

Szkolenia i animacje

Szkolenia i działanie animacyjne będą spełniać założenia standardu dotyczącego optymalnego sposobu i zakresu prowadzenia szkoleń i zajęć animacyjnych w zakresie kompetencji cyfrowych skierowanych do grupy 65+ (obecnie w opracowaniu).

- Model i zakres kompetencji cyfrowych seniorów 65+
- Standard w zakresie prowadzenia szkoleń i animacji oraz minimalnych kompetencji dla osób 65+
- Standard w zakresie prowadzenia szkoleń i animacji oraz minimalnych kompetencji dla trenerów osób 65+
- Rekomendacje dotyczące kształcenia seniorów 65+, w tym założenia organizacyjne i metodyczne oraz określenie zapotrzebowania na sprzęt
- Analiza ryzyk wiążących się z realizacją projektów szkoleniowych skierowanych do seniorów oraz propozycje działań minimalizujących zidentyfikowane ryzyka
- Dobre przykłady kształcenia seniorów

Kryteria merytoryczne obligatoryjne

Doświadczenie wnioskodawcy	• na dzień 22 września 2016 r. min. 1 rok działalności, realizacja projektu - min. 1,5 mln zł, szkolenie z kompetencji cyfrowych osób z grupy 50+ (min. 100 osób 50+)
Potencjał wnioskodawcy	• ocena potencjału kadrowego i technicznego, w tym doświadczenie i kompetencje kadry trenerskiej
Zakres planowanych w projekcie działań	• spełnienie elementów określonych we wzorze koncepcji realizacji projektu

Kryteria merytoryczne obligatoryjne

Minimalna liczba osób 65+ objętych wsparciem	• minimum 0,005 populacji osób 65+ w województwie
Zastosowanie w projekcie standardu wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu	• ocena zastosowania standardu i uwzględnienie jego minimalnego zakresu merytorycznego
Zgodność wydatków z katalogiem wydatków kwalifikowalnych	• możliwość pomniejszenia budżetu wydatków - % wskazany w regulaminie konkursu • możliwość przesunięcia między kategoriami wydatków

Kryteria merytoryczne obligatoryjne

Racjonalność i efektywność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu	• wydatki racjonalne i odpowiadające cenom rynkowym, niezbędne i adekwatne do realizacji celów • mechanizm zabezpieczenia efektywności wydatków – gdy złożono więcej niż jeden projekt
Dostępność działań w projekcie dla osób z niepełnosprawnościami	• dostępność na zasadach równości z innymi osobami do: infrastruktury, narzędzi, sprzętu informatycznego/ komputerowego oraz wytworzonych treści • zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020

Kryteria merytoryczne obligatoryjne

Otwartość dostępu do produktów projektu	• publikacja utworów przygotowanych w ramach realizowanego projektu w sposób otwarty
Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników	• ocena realności osiągnięcia wskaźników i ich adekwatność dla danego rodzaju i zakresu projektu, sposobu obliczeń wskaźników
Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie	• ocena możliwości realizacji zadań projektu wykonalnych w przewidzianym terminie, przy założonym budżecie

Kryteria merytoryczne punktowane

Liczba osób 65+ objętych projektem	• za każde kolejne 25 osób powyżej wymaganego minimum – 1 punkt
Gminy wiejskie objęte projektem	• za każdą gminę wiejską objętą projektem w województwie wnioskodawca otrzymuje 4 punkty.
Dodatkowy wkład własny	• 2 pkt za każdy dodatkowy punkt procentowy wkładu własnego w stosunku do poziomu minimalnego

Kryteria formalne
Najważniejsze zmiany

1

!

Kompletność dokumentacji weryfikowana przed oceną formalną

Brak kryterium *Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania*. Kompletność dokumentacji zostanie zweryfikowana przed etapem oceny formalnej w ramach weryfikacji braków formalnych i oczywistych omyłek.

Kryteria formalne
Najważniejsze zmiany

2

!

Możliwość złożenia więcej niż jednego wniosku w konkursie

Brak ograniczenia dotyczącego możliwości złożenia tylko 1 projektu w 1 konkursie przez wnioskodawcę. Co do zasady będzie istniała możliwość złożenia jednego wniosku na terenie każdego województwa.

Kryteria formalne
Najważniejsze zmiany

3

!

Zmiana miejsca realizacji projektu

W wyniku zmiany koncepcji zmiana w zakresie kryterium pn. *Miejsce realizacji projektu* – Zgodnie z nowym brzmieniem kryterium, Projekt musi być realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, na terenie jednego województwa i obejmie co najmniej 40 % gmin w danym województwie objętym projektem.

Kryteria formalne
Najważniejsze zmiany

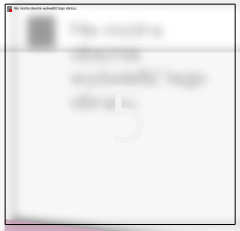
4

!

Dodano kryterium badające zgodność projektu z celami konkursu

W ramach kryterium zostanie zbadane, czy na podstawie ogólnej charakterystyki projektu, projekt może uzyskać dofinansowanie w danym konkursie.

Kryteria formalne
Najważniejsze zmiany



Kwalifikowalność wydatków przeniesiona do kryteriów merytorycznych

Kryterium badające *Kwalifikowalność wydatków* przeniesiono do kryteriów merytorycznych obligatoryjnych.

Dopuszczono możliwość dokonywania korekty wydatków kwalifikowalnych (pomniejszanie budżetu) oraz przesunięć pomiędzy kategoriami wydatków.

Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa

MINISTERSTWO ROZWOJU

Unia Europejska
Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Kryteria wyboru projektów w działaniu 3.4 POPC

Mateusz Golański, Departament Rozwoju Cyfrowego

Warszawa, 25 października 2016 r.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.4 POPC

Kryteria formalne („0-1”) – 15 kryteriów

- **Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie**
- **Złożenie wniosku o dofinansowanie do właściwej instytucji**
- **Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania**
- **Kwalifikowalność wnioskodawcy**
- **Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej**
- **Zgodność projektu z właściwym działaniem/ typem projektu POPC**
- **Miejsce realizacji projektu**
- **Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC**

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.4 POPC

Kryteria formalne („0-1”) – 15 kryteriów

- **Prawidłowość określenia kwoty wsparcia**
- **Zgodność wydatków z katalogiem wydatków kwalifikowalnych**
- **Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.**
- **Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji**
- **Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn**
- **Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju**
- **Projekt został zidentyfikowany jako projekt pozakonkursowy**

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.4 POPC

Kryteria merytoryczne („0-1”) – 10 kryteriów

- **Założenia realizacji projektu**
  - **zasady realizacji projektu, w tym czy planowany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego efektywną oraz terminową realizację,**
  - **zasady i warunki wyboru wykonawców, których zadaniem będzie m.in. realizacja kampanii edukacyjno-informacyjnych o określonej tematyce, w tym: m.in. opracowanie pozacenowych kryteriów oceny ofert zapewniające przejrzystą, obiektywną i konkurencyjną procedurę wyboru wykonawców,**
  - **działania monitoringowe i kontrolne**
- **Koncepcja i adekwatność zaplanowanych działań informacyjno-promocyjnych**
  - **cele zaproponowanych kampanii edukacyjno-informacyjnych;**
  - **mechanizmy identyfikowania i doboru obszarów tematycznych;**
  - **dobór grup docelowych wraz z opisem**
  - **dobór narzędzi dotarcia do wybranych grup docelowych (uwzgledniający dostępność dla osób z niepełnosprawnościami) oraz zasięgu i częstotliwości dotarcia do grupy docelowej,**
  - **skuteczność wybranych form komunikacji w ramach działań informacyjno-promocyjnych (wstępna ocena zaproponowanych form komunikacji**

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.4 POPC

Kryteria merytoryczne („0-1”) – 10 kryteriów

- **Kwalifikowalność i racjonalność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu**
- **Brak pomocy państwa**
- **Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji projektu**
- **Dostęp dla osób z niepełnosprawnościami**
- **Wniosek zawiera co najmniej wskaźniki obowiązkowe wraz z wartościami docelowymi**
- **Dla projektu zostaną określone dodatkowe wskaźniki rezultatu bezpośredniego**
- **Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy**
- **Komplementarność**

Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa

MINISTERSTWO ROZWOJU

Unia Europejska
Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Zmiany w Programie Polska Cyfrowa

Aleksandra Kwiatkowska
Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Cyfrowego

Warszawa, 25 października 2016 r.

Oś I Powszechny dostęp do szybkiego internetu

Opis osi priorytetowej I – decyzja KE

Przed zmianą: Zakłada się, że rezultatem interwencji powinno być m.in. podłączenie do szybkiego lub bardzo szybkiego internetu placówek edukacyjnych (np. szkół publicznych) i innych podobnych placówek.

Po zmianie: W wyniku interwencji do bardzo szybkiego internetu (co najmniej 100 Mb/s) zostaną podłączone jednostki oświatowe (np. szkoły publiczne) i inne podobne placówki, jeśli nie będzie to możliwe na zasadach komercyjnych.

Oś I Powszechny dostęp do szybkiego internetu

Kierunkowe zasady wyboru operacji – decyzja KE

Przed zmianą: Projekty wyłaniane będą w trybie konkursowym. Podstawą do określenia szczegółowych zasad wyboru projektów będą przede wszystkim dane oraz informacje pozyskane przez UKE w ramach **corocznej** inwentaryzacji usług i infrastruktury telekomunikacyjnej, która pozwoli na określenie obszarów kraju wymagających interwencji publicznej przy udziale środków UE.

Po zmianie: Projekty wyłaniane będą w trybie konkursowym. Podstawą do określenia szczegółowych zasad wyboru projektów będą przede wszystkim dane oraz informacje pozyskane przez UKE w ramach inwentaryzacji usług i infrastruktury telekomunikacyjnej, które pozwolą na określenie obszarów kraju wymagających interwencji publicznej przy udziale środków UE.

Mając na uwadze konieczność jak najbardziej precyzyjnego określenia obszarów interwencji, proponowane jest usunięcie słowa „corocznej” w odniesieniu do inwentaryzacji Prezesa UKE.

Oś II E-administracja i otwarty rząd

Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie (…) – decyzja KE

Przed zmianą: Grupy beneficjentów: jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane **(z wyłączeniem podmiotów wskazanych niżej jako potencjalni partnerzy)**, sądy i jednostki prokuratury, partnerstwa ww. uprawnionych podmiotów z przedsiębiorstwami, organizacjami pozarządowymi, jednostkami naukowymi lub podmiotami leczniczymi, dla których podmiotem tworzącym jest minister lub publiczna uczelnia medyczna.

Po zmianie: Grupy beneficjentów: jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane, sądy i jednostki prokuratury, partnerstwa ww. uprawnionych podmiotów z przedsiębiorstwami, organizacjami pozarządowymi, jednostkami naukowymi lub podmiotami leczniczymi, dla których podmiotem tworzącym jest minister lub publiczna uczelnia medyczna.

Wykreślenie zapisu umożliwi większej ilości podmiotów na samodzielne, a nie w ramach partnerstwa, aplikowanie o środki w ramach działania 2.1.

Oś II E-administracja i otwarty rząd

Kierunkowe zasady wyboru operacji – decyzja KE

Przed zmianą: Wsparcie w osi II zostanie rozdzielone w trybie konkursowym, którego celem będzie m.in. zapewnienie konkurencji między poszczególnymi sektorami e-usług.

Po zmianie: Wsparcie w osi II zostanie rozdzielone w trybie konkursowym **oraz pozakonkursowym**.

Na wniosek MC dodano do obowiązującego trybu konkursowego tryb dodatkowy pozakonkursowy. W związku ze zmianami dokumentów strategicznych, w tym m.in. PZIP zidentyfikowano projekty, których wdrożenie jest kluczowe z punktu widzenia efektywnej informatyzacji państwa i dla których powinna istnieć możliwość wyboru w trybie pozakonkursowym.

Oś II E-administracja i otwarty rząd

Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty, Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii – decyzja KE

Przed zmianą: źródłem danych do obliczenia wskaźników: „Udział dokumentów elektronicznych wysyłanych przy wykorzystaniu elektronicznej skrzynki podawczej w korespondencji wychodzącej z urzędów administracji państwowej" oraz „Odsetek urzędów administracji państwowej korzystających z systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją jako podstawowego sposobu dokumentowania przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw" było MC. W programie: **MAC**

Po zmianie: źródłem danych do obliczenia ww. wskaźników będzie **GUS**

W związku z rezygnacją MC z realizacji badania „*Wpływ cyfryzacji na działanie urzędów administracji publicznej w Polsce*", będącego źródłem danych do dwóch wskaźników zawartych w tabeli 8 Programu, MR podjęło współpracę z GUS, mającą na celu obliczanie wskaźników zawartych w tabeli 8 Programu.

Oś III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa

Zmiana wskaźnika rezultatu strategicznego – decyzja KE

Przed zmianą: Odsetek osób w wieku 16-74 lata prezentujących średni lub wysoki poziom umiejętności internetowych; wartość bazowa 42,80%; rok bazowy 2013; wartość docelowa 54,00%;

Po zmianie: Odsetek osób posiadających podstawowe lub ponadpodstawowe umiejętności cyfrowe; wartość bazowa 40%; rok bazowy 2015; wartość docelowa 45%.

Dotychczasowy wskaźnik był obliczany przez GUS. Zgodnie z informacją przekazaną przez GUS, przedmiotowy wskaźnik od roku 2015 nie jest prezentowany z uwagi na zmiany wprowadzone przez Eurostat.

IZ POPC przeprowadziła prace w zakresie wyboru i oszacowania wartości bazowej i docelowej nowego wskaźnika. Zaproponowany wskaźnik również jest obliczany przez GUS. Propozycja zmiany wstępnie uzgodniona z KE. Wartość bazowa pochodzi z pierwszej edycji badania wskaźnika zrealizowanego przez GUS w 2015 r., natomiast wartość docelowa została oszacowana przy wykorzystaniu trendu liniowego, biorąc pod uwagę wartość bazową 40% z 2015 r. oraz oszacowaną wartość 43% z roku 2020 podaną w zaktualizowanym dokumencie PZIP.

Rok bazowy został zmieniony z 2013 na 2015 r. W tym roku nowy wskaźnik został obliczony po raz pierwszy.

Oś III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa

Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów – decyzja KE

4) Kampanie edukacyjno-informacyjne na rzecz upowszechniania korzyści z wykorzystywania technologii cyfrowych

Przed zmianą: uzupełnienie dotychczasowych zapisów w zakresie kampanii edukacyjno-informacyjnych - **dodano tiret 2 w lit. A.**

Po zmianie: zwiększenie świadomości wśród przedsiębiorców z możliwości płynących z cyfryzacji w przedsiębiorstwach (np. promowanie dobrych praktyk, współpracy, modeli wdrożeniowych).

Zmiana ma na celu umożliwienie finansowania ze środków POPC kampanii edukacyjno-informacyjnych mających na celu podniesienie świadomości przedsiębiorców w zakresie znaczenia ICT w funkcjonowaniu nowoczesnego przedsiębiorstwa.
Zmiana koresponduje z zapisami projektu Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju w zakresie działań na rzecz rozwoju infrastruktury technicznej i kompetencji dla nowoczesnego przemysłu.

Zmiany w POPC

Wskaźniki rezultatu (tabela 12 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, w podziale na cele szczegółowe) – decyzja KE

Przed zmianą: Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów, skala **0-5**.

Po zmianie: Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów, skala **1-5**.

Na wniosek Instytucji Koordynującej w zakresie pomocy technicznej, dokonano zmiany jednostki wskaźnika *Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów w osi IV Pomoc Techniczna*. Zapisy Programu zostały wynegocjowane wcześniej niż został przyjęty ostateczny kształt *Wytycznych w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020*, którego projekt był źródłem dla przedmiotowego wskaźnika w POPC. Zapisy tego dokumentu zostały zmodyfikowane w tym zakresie, a następnie opublikowane, jako wytyczne w dniu 24 lutego 2015 r. Została m.in. zmieniona jednostka pomiaru przedmiotowego wskaźnika określona poprzednio, jako „skala 0-5”, na „skala 1-5”.

Informacje na temat ustanowienia ram wykonania (załącznik do Programu)

Definicja i metodologia wskaźnika wybranego do ram wykonania w III Osi POPC *Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z internetu (w tym e-usług)* wraz ustanowieniem wartości pośredniej (2018 rok) oraz wartości docelowej (2023 r.) – decyzja KE

Dotychczasowy wskaźnik nie uwzględniał osób nabywających, bądź podnoszących kompetencje cyfrowe w ramach działania 3.2 POPC. Zmiana definicji i metodologii wskaźnika, pozwoli na uwzględnianie w jego wartości wszystkich osób przeszkolonych w ramach działania 3.1 oraz działania 3.2 w tym nauczycieli, osób dorosłych oraz uczniów szkolonych przez nauczycieli.

Zmiany w POPC

Przedsięwzięcia podjęte w celu zaangażowania właściwych partnerów w przygotowanie programu operacyjnego oraz rola tych partnerów we wdrażaniu, monitorowaniu i ewaluacji programu operacyjnego - notyfikacja

Przed zmianą: W praktyce, regulamin organizacyjny MIR obsługującego ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego zapewni niezależność podmiotu desygnującego od IZ/IC poprzez powierzenie zadań podmiotu desygnującego innej komórce organizacyjnej **MIR** niż komórka organizacyjna pełniąca funkcje IZ/IC POPC oraz zapewnienie nadzoru tych komórek organizacyjnych przez różnych, niezależnych od siebie członków kierownictwa ministerstwa (podsekretarzy stanu).

Po zmianie: W praktyce, regulamin organizacyjny ministerstwa obsługującego ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego zapewni niezależność podmiotu desygnującego od IZ/IC poprzez powierzenie zadań podmiotu desygnującego innej komórce organizacyjnej **ministerstwa obsługującego ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego** niż komórka organizacyjna pełniąca funkcje IZ/IC POPC oraz zapewnienie nadzoru tych komórek organizacyjnych przez różnych, niezależnych od siebie członków kierownictwa ministerstwa (podsekretarzy stanu).

W związku z częstymi zmianami w zakresie podziału administracji rządowej zastąpiono konkretną nazwę ministerstwa (już nieaktualną) na bardziej ogólną.

Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa

MINISTERSTWO ROZWOJU

Unia Europejska
Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Projekt uchwały powołujący grupę roboczą do spraw efektywności funduszy Unii Europejskiej 2014 - 2020

Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa

MINISTERSTWO ROZWOJU

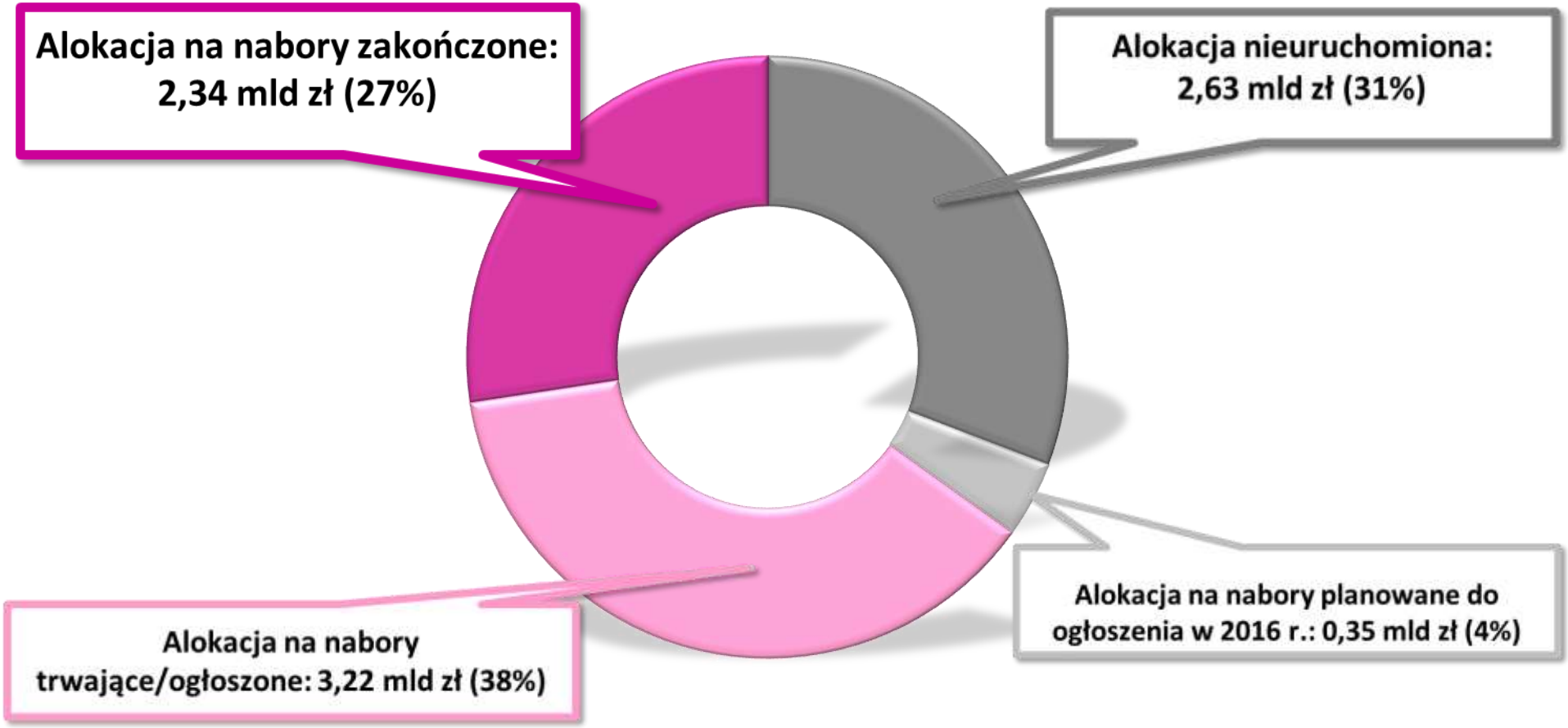
Unia Europejska
Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Stan wdrażania POPC 2014-2020

Rafał Sukiennik, Departament Rozwoju Cyfrowego

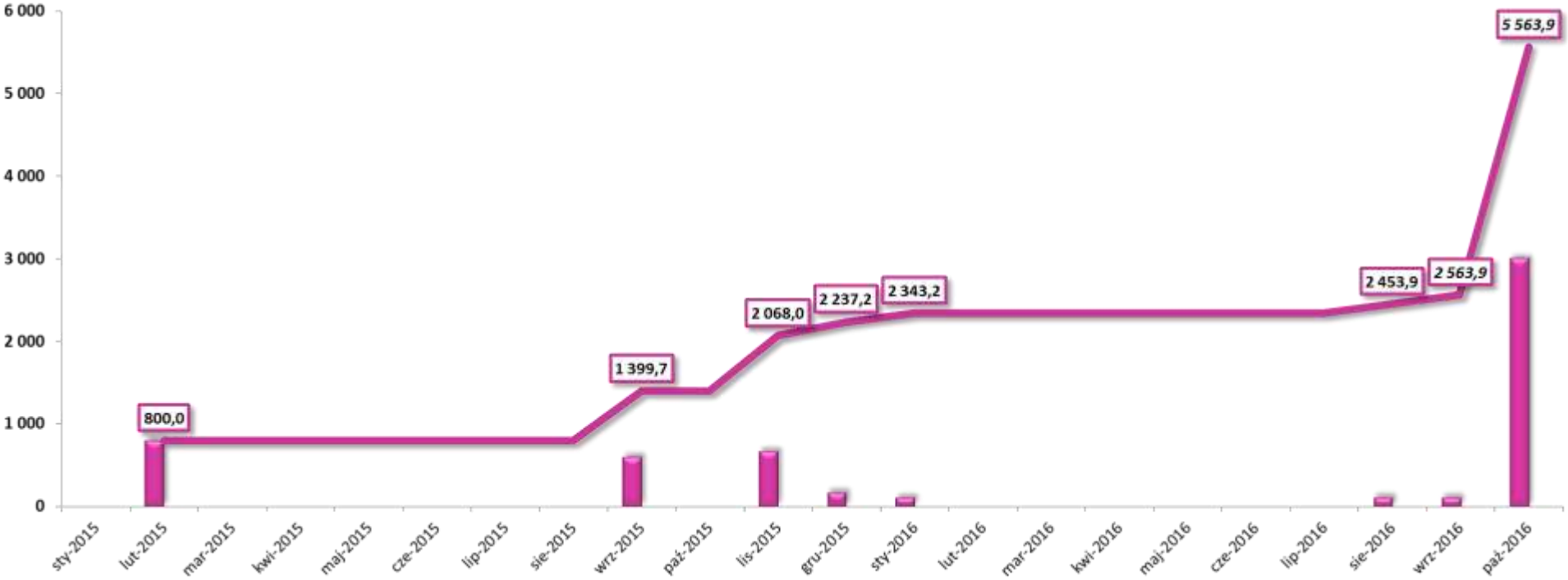
Warszawa, 25 października 2016 r.

Wartość alokacji na nabory *(UE w mln zł)*

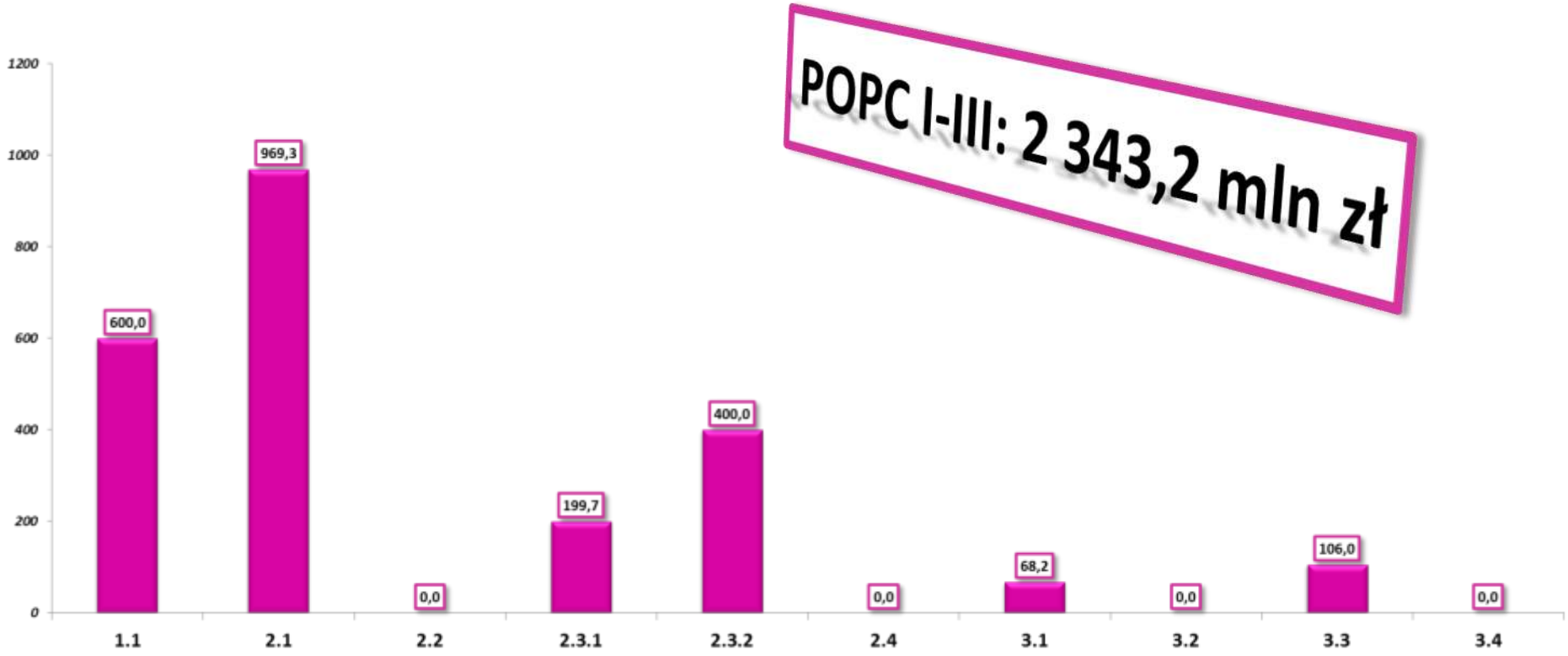


Wartość alokacji na zakończone i trwające/ogłoszone nabory

(UE w mln zł)

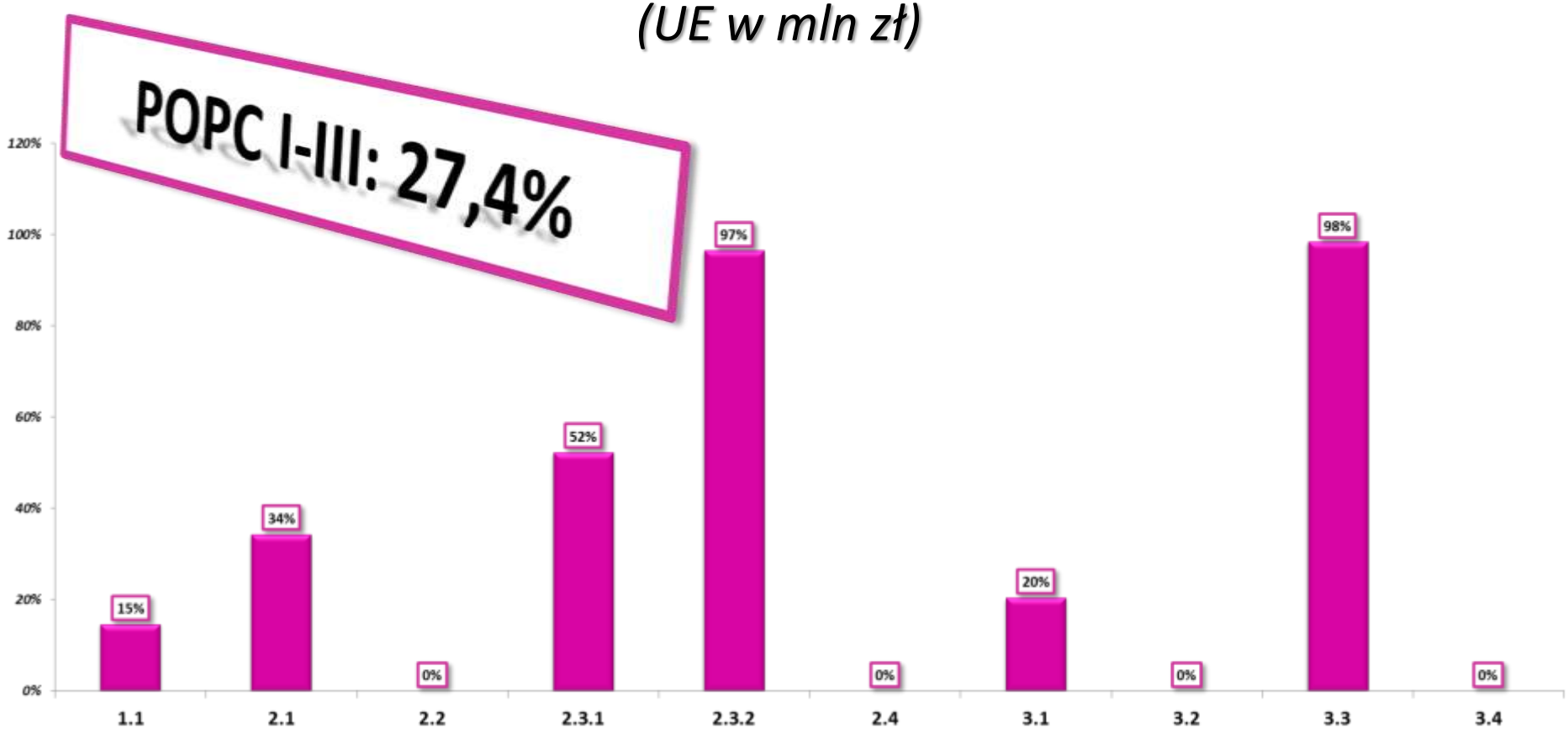


Wartość alokacji na zakończone nabory *(UE w mln zł)*



Wartość alokacji na zakończone nabory jako % alokacji działania

(UE w mln zł)

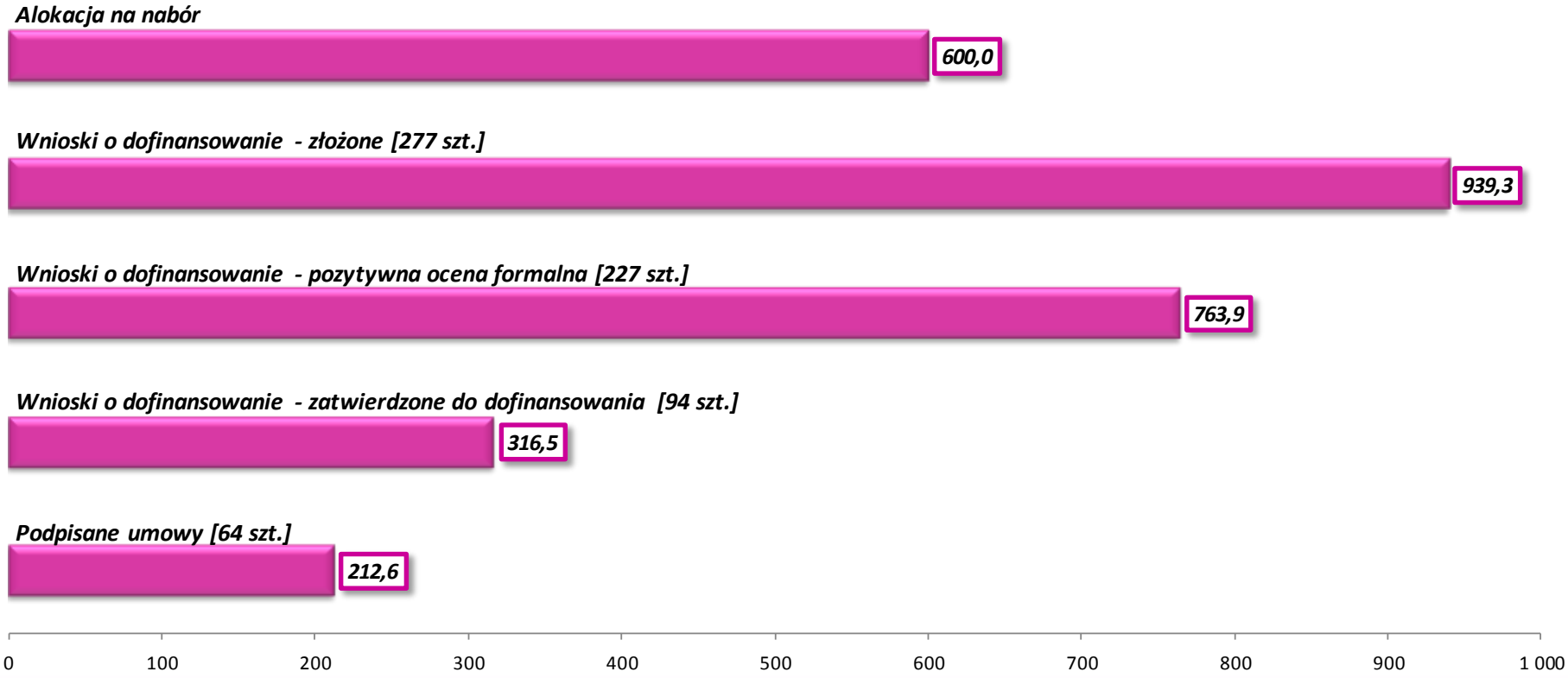


Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa | MINISTERSTWO ROZWOJU | Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Działanie 1.1 Nabór nr 1

Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach

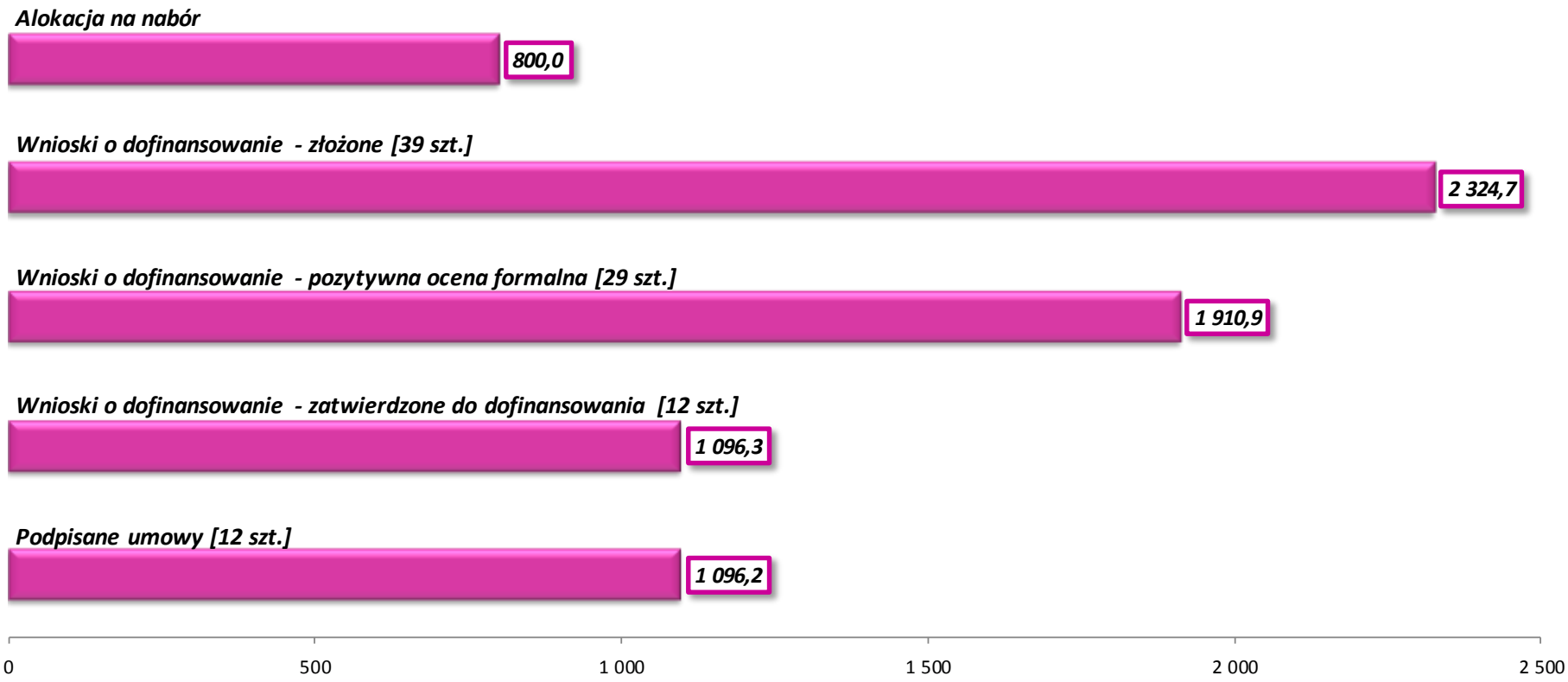
Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Dofinansowanie ogółem	Dofinansowanie UE	% alokacji działania
2015-11-02	2016-02-29	600 000 000	600 000 000	15%



Działanie 2.1 — Nabór nr 1

Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych

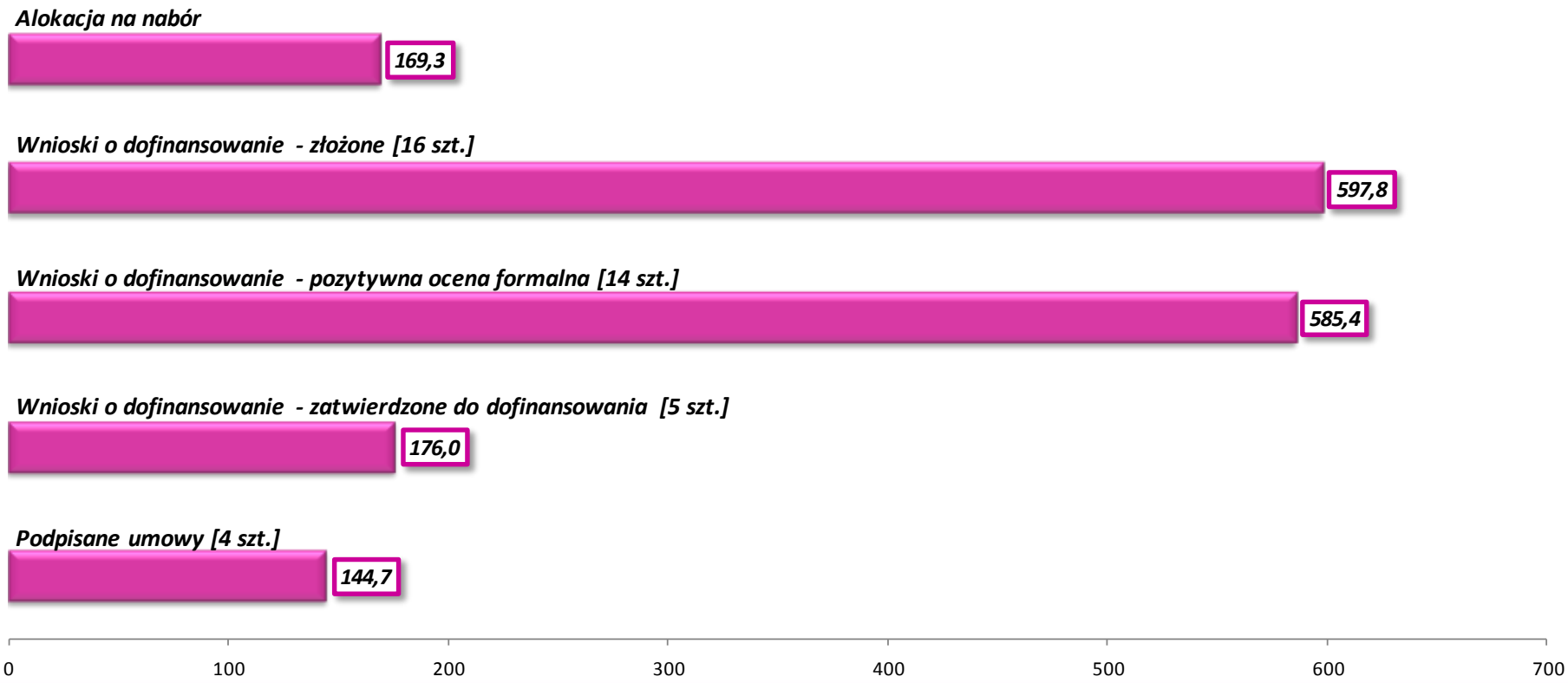
Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Dofinansowanie ogółem	Dofinansowanie UE	% alokacji działania
2015-02-27	2015-05-08	945 500 000	800 000 000	28%



Działanie 2.1 Nabór nr 2

Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych

Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Dofinansowanie ogółem	Dofinansowanie UE	% alokacji działania
2015-12-31	2016-03-31	200 000 000	169 260 000	6%

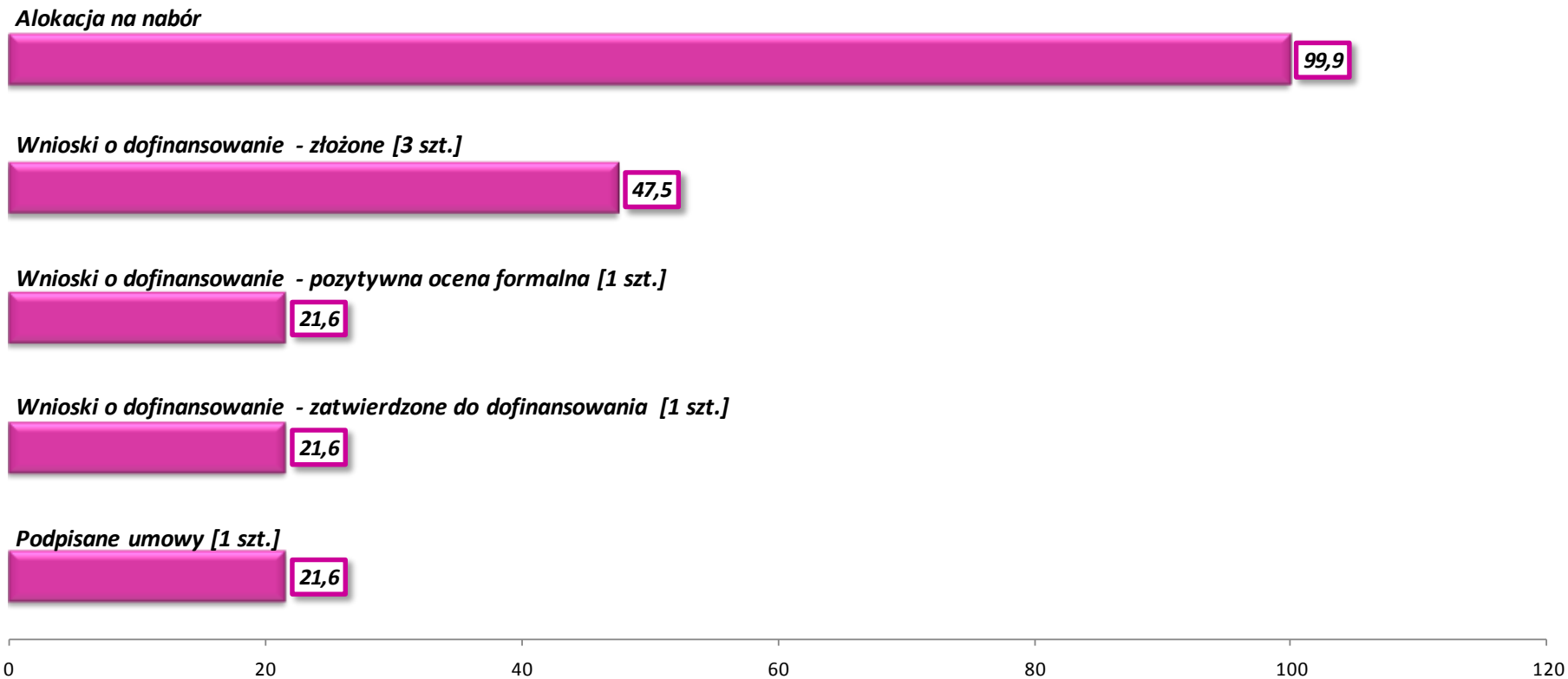


Działanie 2.3.1

Nabór nr 1 - ADMINISTRACJA

Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki

Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Dofinansowanie ogółem	Dofinansowanie UE	% alokacji działania
2015-09-30	2015-12-30	118 000 000	99 863 400	26%

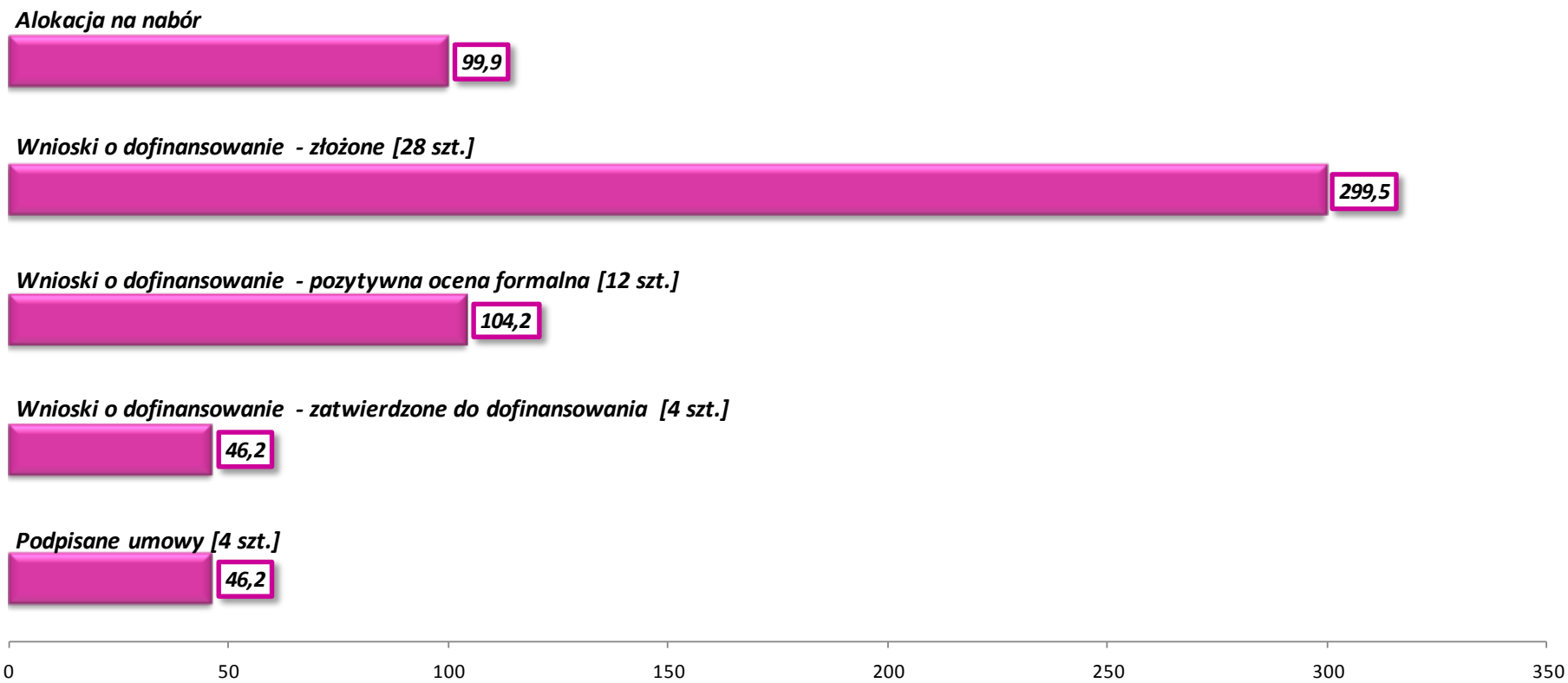


Działanie 2.3.1

Nabór nr 1 - NAUKA

Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki

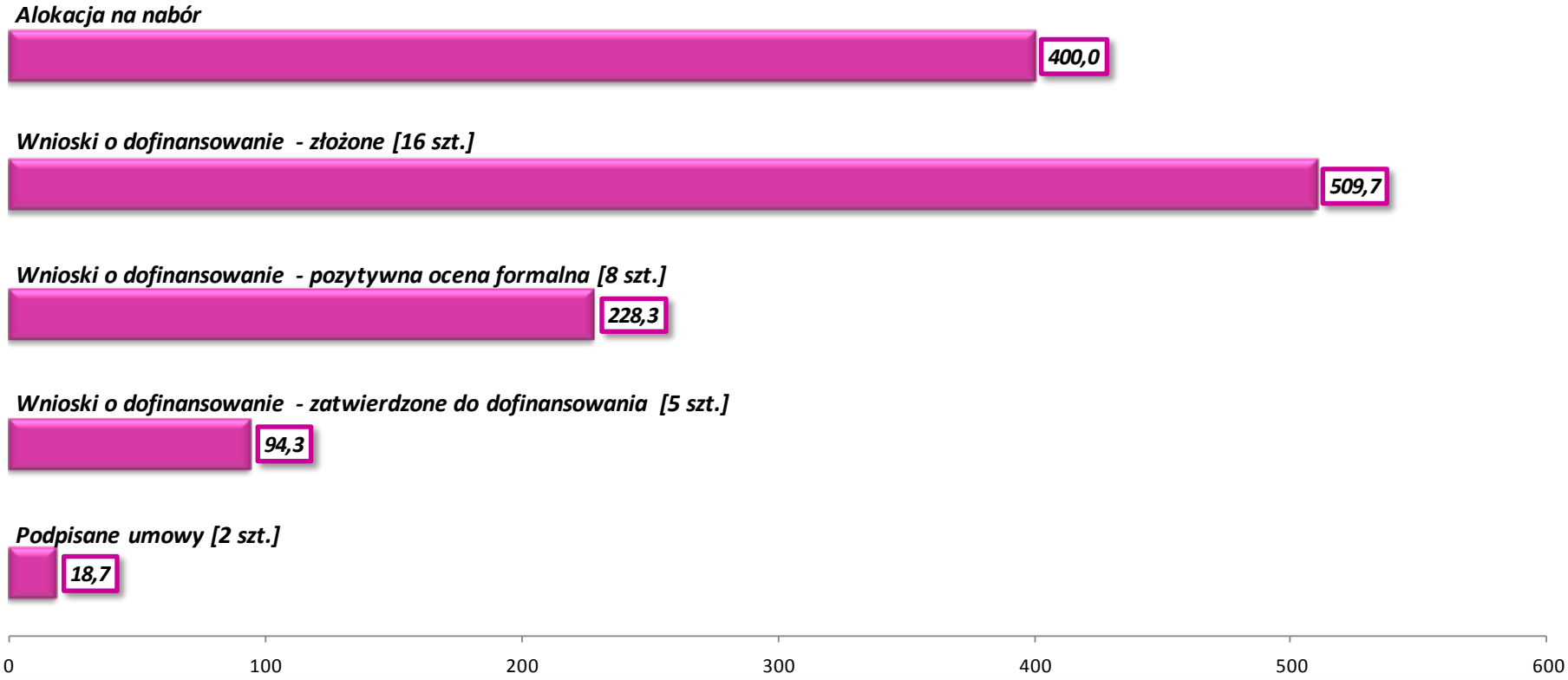
Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Dofinansowanie ogółem	Dofinansowanie UE	% alokacji działania
2015-09-30	2016-02-29	118 000 000	99 863 400	26%



Działanie 2.3.2 — Nabór nr 1

Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury

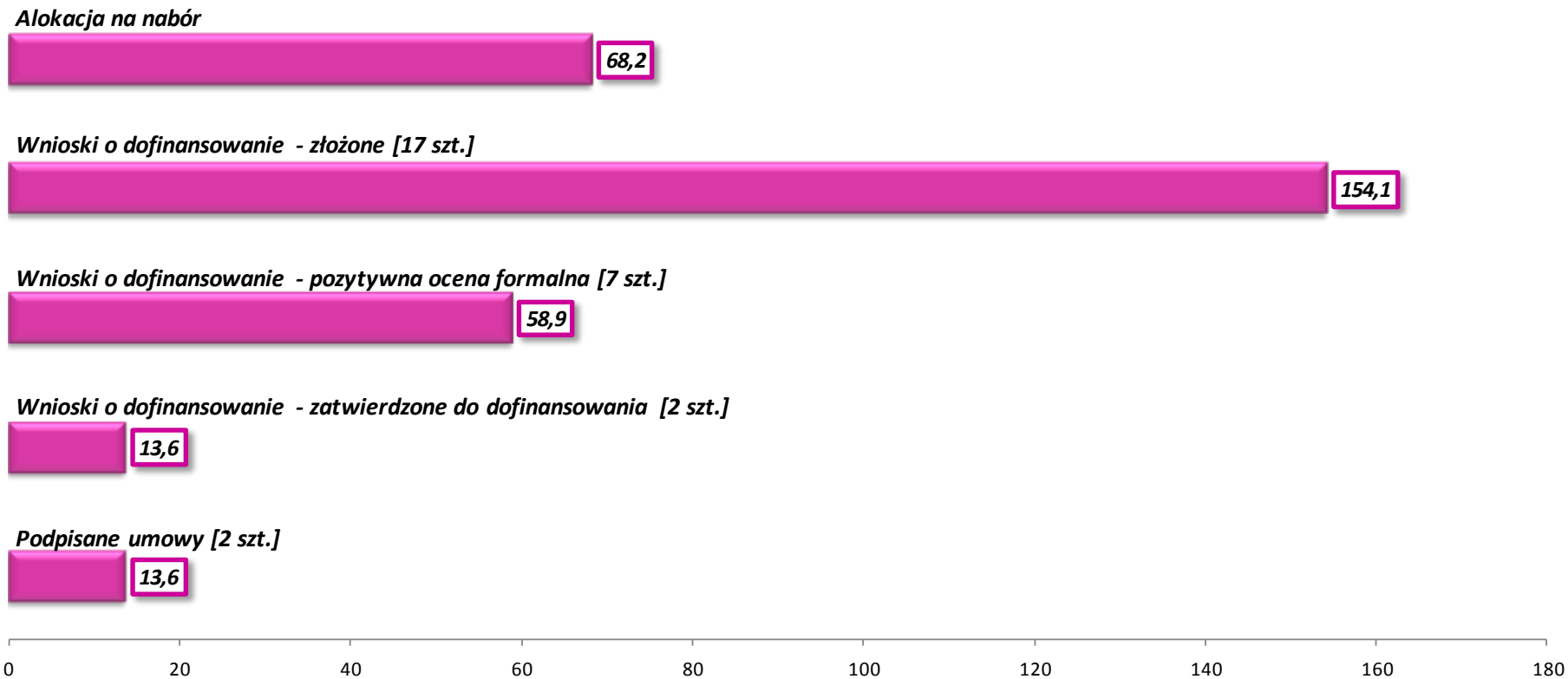
Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Dofinansowanie ogółem	Dofinansowanie UE	% alokacji działania
2015-09-30	2016-02-29	400 000 000	400 000 000	97%



Działanie 3.1 Nabór nr 1

Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych

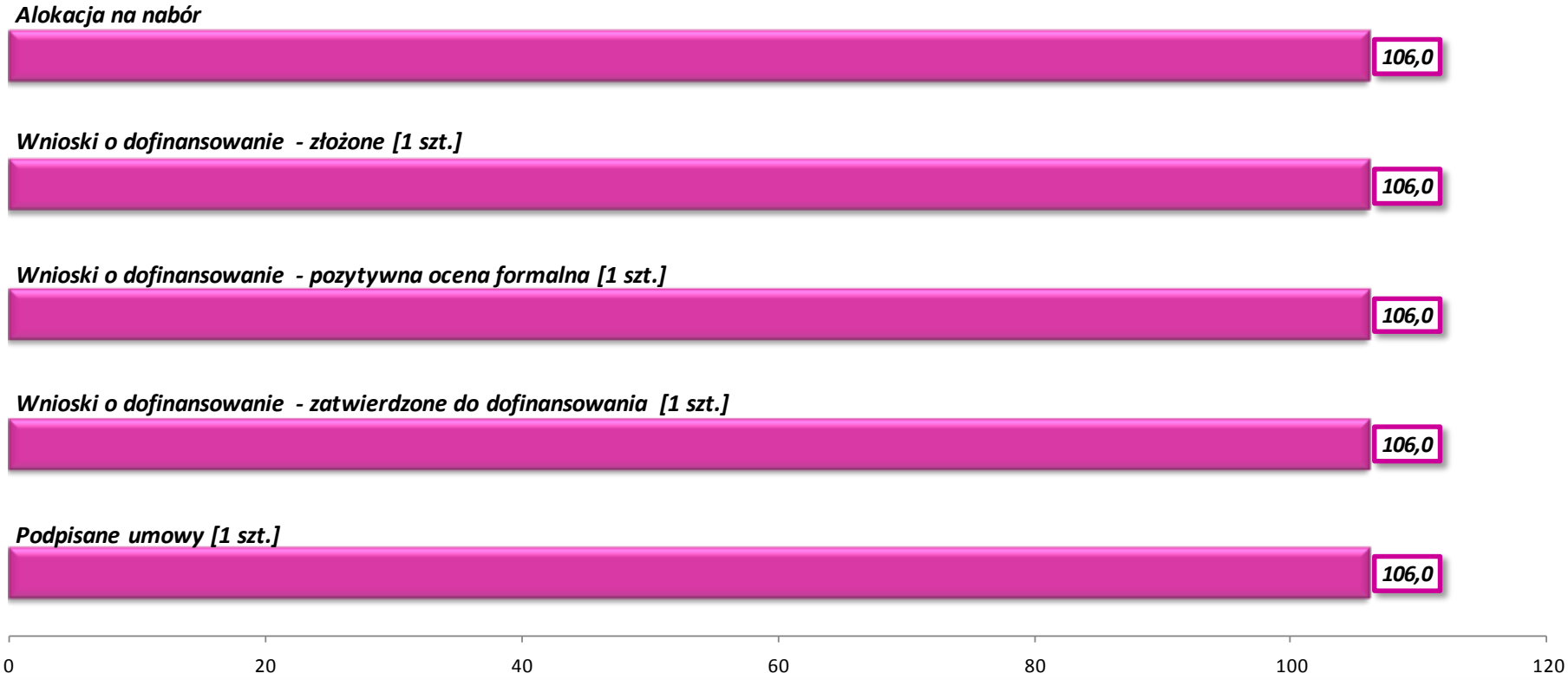
Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Dofinansowanie ogółem	Dofinansowanie UE	% alokacji działania
2015-11-02	2016-04-08	75 000 000	68 249 794	20%



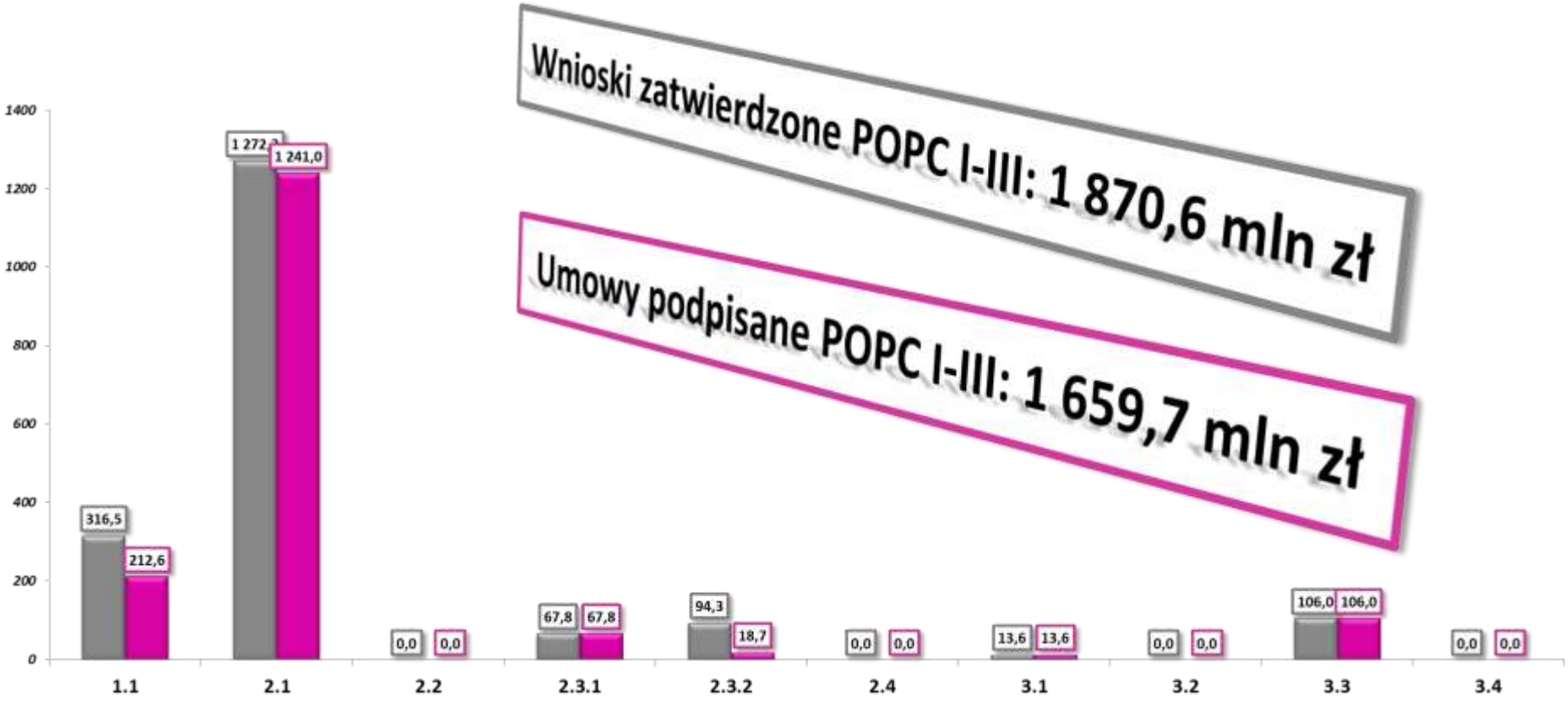
Działanie 3.3 Nabór nr 1

e-Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych

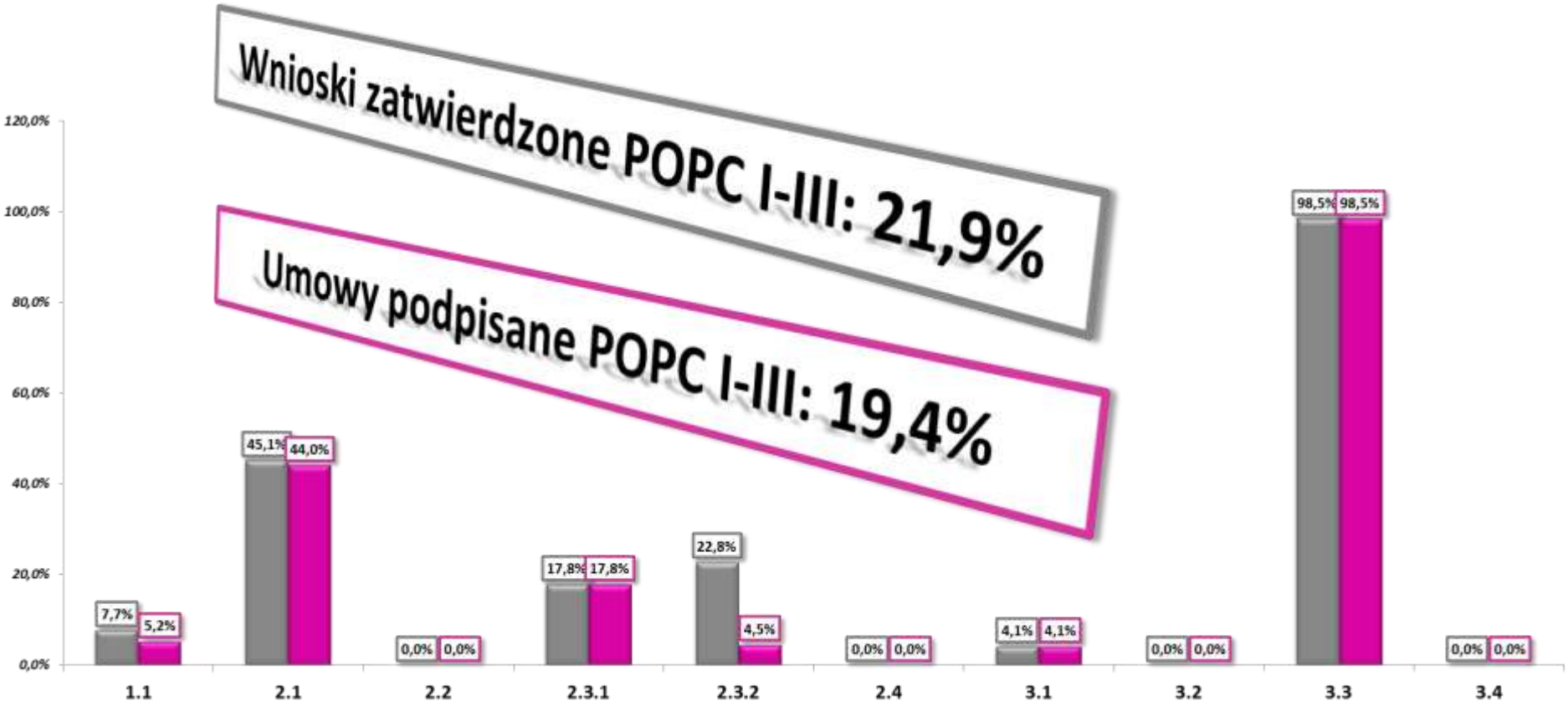
Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Dofinansowanie ogółem	Dofinansowanie UE	% alokacji działania
2016-01-18	2016-02-17	106 000 000	106 000 000	98%



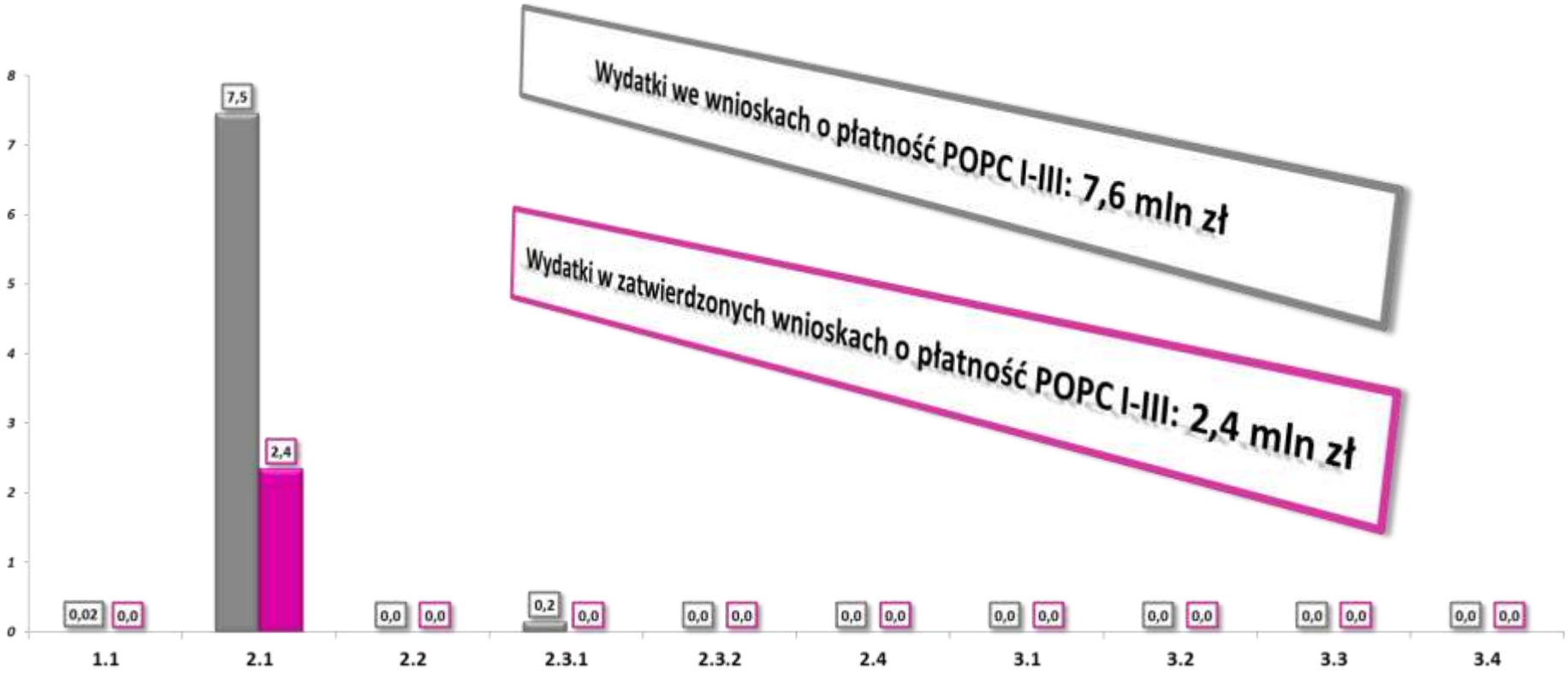
Wartość wniosków o dofinansowanie projektów zatwierdzonych do dofinansowania i podpisane umowy *(UE w mln zł)*



Wartość wniosków o dofinansowanie projektów zatwierdzonych do dofinansowania i podpisane umowy (% alokacji)



Wartość wydatków we wnioskach o płatność *(UE w mln zł)*



Oś priorytetowa 1 – Powszechny dostęp do szybkiego internetu

Cel pośredni 2018

Wskaźnik	Kategoria regionu	Cel pośredni (2018)	Wykonanie celu pośredniego (2018)	Poziom wykonania celu pośredniego
Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s				
Wskaźnik produktu	15 województw	0	0	
	Mazowsze	0	0	
Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s na podstawie wartości docelowej z zawartych umów o dofinansowanie projektów				
Kluczowy etap wdrażania	15 województw	475 777	100 867	21%
	Mazowsze	32 785	0	0%
Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych				
Wskaźnik finansowy	15 województw	183 389 995	0	0%
	Mazowsze	14 002 012	0	0%

Oś priorytetowa 2 – E-administracja i otwarty rząd

Cel pośredni 2018

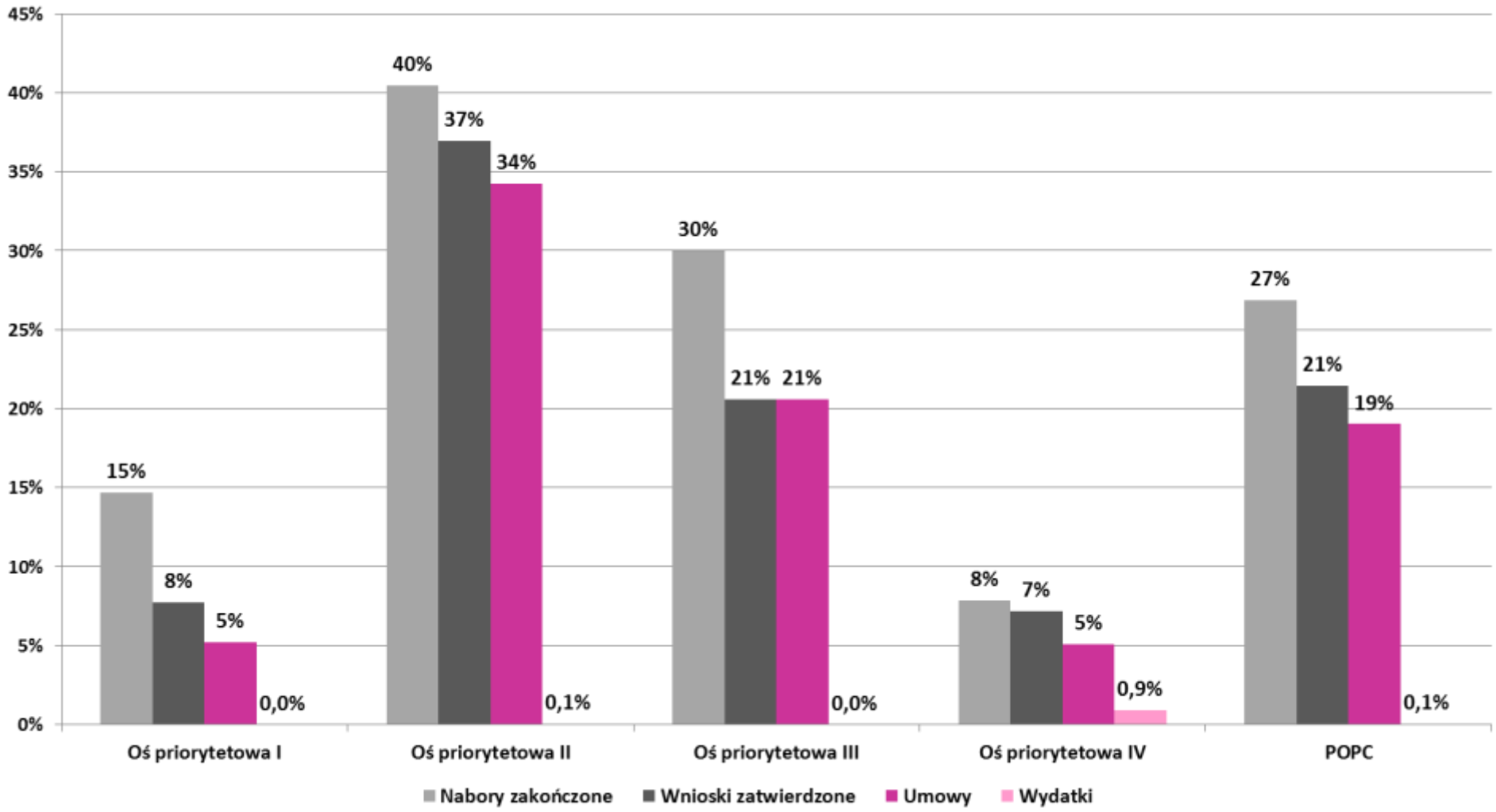
Wskaźnik	Kategoria regionu	Cel pośredni (2018)	Wykonanie celu pośredniego (2018)	Poziom wykonania celu pośredniego
Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o poziomie dojrzałości co najmniej 3 (dwustronna interakcja)				
Wskaźnik produktu	15 województw	0	0	
	Mazowsze	0	0	
Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o poziomie dojrzałości co najmniej 3 (dwustronna interakcja) na podstawie wartości docelowej z zawartych umów o dofinansowanie projektów				
Kluczowy etap wdrażania	15 województw	24	62	258%
	Mazowsze	2	5	250%
Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych				
Wskaźnik finansowy	15 województw	174 515 517	576 034	0,3%
	Mazowsze	13 947 428	46 067	0,3%

Oś priorytetowa 3 – Cyfrowe kompetencje społeczeństwa

Cel pośredni 2018

Wskaźnik	Kategoria regionu	Cel pośredni (2018)	Wykonanie celu pośredniego (2018)	Poziom wykonania celu pośredniego
Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z internetu (w tym e-usług)				
Wskaźnik produktu	15 województw	0	0	
	Mazowsze	0	0	
Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z internetu (w tym e-usług) na podstawie wartości docelowej z zawartych umów o dofinansowanie projektów				
Kluczowy etap wdrażania	15 województw	149 014	12 312	8%
	Mazowsze	10 828	927	9%
Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych				
Wskaźnik finansowy	15 województw	25 981 822	0	0%
	Mazowsze	2 077 848	0	0%

Stan wdrażania POPC *(% alokacji)*



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa

MINISTERSTWO ROZWOJU

Unia Europejska
Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Zmiany w SZOOP 5.1

Aleksandra Kwiatkowska
Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Cyfrowego

Warszawa, 25 października 2016 r.

Rozdział II „Opis poszczególnych osi priorytetowych oraz poszczególnych działań/poddziałań”, **doprecyzowano typy projektów w działaniu 1.1** *Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach.*

Wsparcie w ramach działania 1.1 może być **udzielone na projekty realizowane na obszarach, na których nie istnieje i** najprawdopodobniej **nie powstanie** na zasadach komercyjnych **w ciągu trzech lat**, co jest każdorazowo weryfikowane przed ogłoszeniem konkursu w drodze otwartych konsultacji społecznych, **sieć NGA umożliwiająca świadczenie usług dostępu do internetu o przepustowości co najmniej:**

- **100 Mb/s od i do użytkownika końcowego** będącego podmiotem wchodzącym w skład **systemu oświaty**, o którym mowa w art. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) i wskazanego w dokumentacji konkursowej;
- **30 Mb/s do innych użytkowników końcowych.**

Pozostałe poprawki mają charakter techniczny i redakcyjny.

Dziękuję za uwagę