

**Protokół z XV posiedzenia Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020
z 5 grudnia 2019 r.**

W posiedzeniu Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (KM POPC) wzięło udział 18 członków z prawem do głosowania, 15 zastępców członków z prawem do głosowania, 5 zastępców członka bez prawa głosu oraz pozostali obserwatorzy i goście (lista osób biorących udział w posiedzeniu KM POPC stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Obrodom przewodniczył pan Grzegorz Puda, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, Przewodniczący KM POPC.

Przebieg obrad zgodnie z zaakceptowanym harmonogramem:

- 1. Pan Grzegorz Puda, Przewodniczący KM POPC**, otworzył XV posiedzenie KM POPC i powitał zebranych na posiedzeniu gości. Przewodniczący poinformował obecnych, iż Instytucja Pośrednicząca POPC wnioskuje o zmianę agendy posiedzenia. Zmiana agendy została przyjęta poprzez aklamację. Punkt 2 agendy został przesunięty po punktach 3 i 4.
- 2. Pan Dominik Cieszkowski, Biblioteka Narodowa**, powitał gości obecnych na posiedzeniu w Bibliotece Narodowej oraz zachęcił do udziału w wizycie studyjnej, która odbyła się po posiedzeniu.
- 3. Pan Wojciech Szajnar, CPPC**, zaprezentował kryteria wyboru projektu w ramach działania 3.2 „Akademia innowacyjnych zastosowań technologii cyfrowych” – projekt pozakonkursowy oraz kryteria wyboru projektu w ramach działania 3.1 „Szkolimy specjalistów ICT” – projekt konkursowy.

Przebieg dyskusji:

Pan Dariusz Bogucki, MSWiA, zapytał co należy rozumieć pod pojęciem „innowacyjność rozwiązania” i jak będzie ono interpretowane podczas punktowania projektów.

Wojciech Szajnar, CPPC, wyjaśnił, że pod pojęciem innowacyjności należy rozumieć ogół rozwiązań zaproponowanych przez wnioskodawców m.in. w kontekście merytorycznym, edukacyjnym i realizacyjnym. Ocena kryterium „innowacyjności rozwiązania” będzie analogiczna jak przy poprzednich konkursach. Dodał, że kluczowe dla projektów są trzy kryteria: diagnoza, adekwatność i koncepcja realizacji projektu, natomiast kryterium dotyczące innowacyjności jest kryterium dodatkowym.

- 4. Pan Rafał Sukiennik, IZ POPC**, przedstawił treść uchwały nr 8/2019.
Uchwała nr 8/2019 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 z dnia 5 grudnia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów w ramach działania 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych, została przyjęta przez członków KM POPC stosunkiem głosów: 32 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.



5. **Pan Rafał Sukiennik, IZ POPC**, przedstawił treść uchwały nr 9/2019. **Uchwała nr 9/2019 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 z dnia 5 grudnia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki oraz formalnych i merytorycznych kryteriów wyboru projektów w trybie pozakonkursowym dla działania 3.2 *Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej*, została przyjęta przez członków KM POPC stosunkiem głosów: 31 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się.**
6. **Pan Rafał Sukiennik, IZ POPC**, przedstawił stan wdrażania POPC.

Przebieg dyskusji:

Pan Christopher Todd, KE, pogratulował efektywnego wdrażania POPC. Podkreślił, że Program Polska Cyfrowa jest liderem pod względem kontraktacji środków wśród innych programów operacyjnych. Wskazał, że decyzja o nadkontraktacji była słuszną ze względu na zbliżający się końcowy okres realizacji POPC. Komisja Europejska po dyskusji i negocjacjach z IZ POPC zgadza się na modyfikacje w POPC i oczekuje na formalną modyfikację złożoną do SFC.

W przyszłym roku KE oczekuje również dobrych wyników kontraktacji oraz certyfikacji.

Pani Minister Wanda Buk, MC podkreśliła jak ważna jest dyskusja na temat nowej perspektywy finansowej i wypracowywanie nowych rozwiązań. W opinii Pani Minister należy utworzyć jeden, wspólny program dotyczący cyfryzacji ponieważ w obecnej perspektywie finansowej takie rozwiązanie przyniosło bardzo dobre efekty.

7. **Pan Paweł Chorąży, BGK**, zaprezentował efekty wdrażania instrumentów finansowych w POPC.

Przebieg dyskusji:

Pan Christopher Todd, KE, zapytał, czy przewiduje się zwiększenie zapotrzebowania na pożyczki lub gwarancje. Wskazał, że KE za kilka tygodni opublikuje roczny raport dotyczący instrumentów finansowych w ramach funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w UE w oparciu o dane przekazane przez Państwa Członkowskie. Raport będzie pokazywał przede wszystkim stan wdrażania funduszy w UE, grupy beneficjentów, a także informacje ogólne. Polska jest największym beneficjentem UE jeżeli chodzi o fundusze strukturalne.

Pan Paweł Chorąży, BGK, wyjaśnił, że beneficjenci przedstawionego sektora w małym stopniu ubiegali się o pożyczki. Podkreślił, że doświadczenie obecnej perspektywy pozwoli dopracować zakres instrumentu w przyszłej perspektywie finansowej. Dodał, że gwarancja jest produktem trudniejszym we wdrożeniu.

8. **Pan Grzegorz Puda, Przewodniczący KM POPC**, ze względu na inne obowiązki służbowe pożegnał się przekazaniem prowadzenia posiedzenia Pani Minister Wandzie Buk.
9. **Pan Marcin Kraska, NASK**, zaprezentował efekty wdrażania Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (OSE).

Przebieg dyskusji:

Pan Christopher Todd, KE, pochwalił sprawne wdrażanie projektów składających się na OSE. Podkreślił jak ważne jest, aby OSE było przedstawiane grupom odbiorców jako projekt współfinansowany z Funduszy Europejskich (EFRR).



Pani Minister Wanda Buk, MC, zapewniła, że już teraz podejmowane są niezbędne działania mające na celu informowanie, że OSE współfinansowane jest z Funduszy Europejskich. Będą one kontynuowane w przyszłości.

Pani Beata Kosno, Pracodawcy RP, zapytała jak NASK radzi sobie z problemami związanymi z bazą adresową. Wskazała, że powoduje to problemy przy podłączaniu szkół do OSE. Zdarzają się przypadki, że ten sam adres jednostki oświatowej znajduje się zarówno w bazie adresów przeznaczonej do podłączenia w ramach IV konkursu dla działania 1.1 POPC, jak i przetargu komercyjnego NASK.

Pani Minister Wanda Buk, MC, poinformowała, że w ostatnim czasie odbyła się aktualizacja bazy adresowej, co ma rozwiązać powyższy problem.

Pani Beata Kosno, Pracodawcy RP, wskazała też na problem jaki mają przedsiębiorcy, którzy realizują projekty w ramach I osi POPC. Szkoły, które zostały wskazane w dokumentacji jako jednostki do podłączenia do sieci szerokopasmowej dysponują już infrastrukturą internetową, zostały zlikwidowane lub uległy reorganizacji. Powoduje to problemy beneficjentów w realizacji podpisanych umów. Zaproponowała wprowadzenie zmian przy wyznaczaniu adresów jednostek oświatowych, które mają być przedmiotem interwencji w ramach I osi POPC. W opinii Pani Kosno grupowanie szkół powinno odbywać się na podstawie kryterium geograficznego. Dzięki temu bazy adresowe będą w większym stopniu uwzględniały położenie geograficzne jednostek oświatowych, co powinno zwiększyć efektywność ich podłączenia do sieci szerokopasmowej w ramach projektów POPC. Zapytała też czy wszystkie szkoły, w których powstała infrastruktura szerokopasmowa w ramach I osi POPC zostaną objęte projektem OSE.

Pan Marcin Kraska, NASK, wyjaśnił, że przetargi ogłaszane przez NASK na podłączenie jednostek oświatowych do OSE charakteryzują się dużą elastycznością. W przypadku zgłoszenia lub stwierdzenia nieprawidłowości listy adresowe jednostek oświatowych są aktualizowane. Również na etapie realizacji inwestycji zapisy umów z podmiotami, które zostały wyłonione w przetargu pozwalają na wyłączenie poszczególnych szkół w postępowaniu m.in. w przypadku jej likwidacji lub reorganizacji.

Pani Minister Wanda Buk, MC, zaznaczyła, że lista adresowa jednostek oświatowych zmienia się w wyniku reformy oświatowej, polegającej m.in. na likwidacji gimnazjów. CPPC i NASK we współpracy z Beneficjentami I osi POPC podejmują działania, by na bieżąco reagować i rozwiązywać problemy dotyczące listy adresowej szkół przeznaczonych do podłączenia do sieci szerokopasmowej. Podkreśliła, że docelowo wszystkie szkoły zostaną podłączone do OSE. Wynika to z ustawy o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej z 27 października 2017 r.

Sławomir Wittkowicz, FZZ, zwrócił uwagę na konieczność wyposażenia szkół w odpowiedni sprzęt, który umożliwi uczniom efektywne korzystanie z szerokopasmowego internetu. Zwrócił się z pytaniem czy planowany jest program, którego celem będzie wyposażenie pracowni informatycznych szkół w nowoczesny sprzęt.

Pani Minister Wanda Buk, MC, odpowiedziała, że kilka dni temu w KPRM odbyło się spotkanie poświęcone szeroko rozumianej modernizacji szkół w Polsce. Obecnie trwają prace



związane z opracowywaniem programu mającego na celu modernizację szkół.

Niewykluczone, że będzie on zawierał również komponent polegający na wyposażeniu szkół w sprzęt informatyczny.

- 10. Pani Agnieszka Żeglińska i Pan Kamil Gawęł, MC,** zaprezentowali efekty wdrażania projektu pozakonkursowego Kampanie edukacyjno-informacyjne na rzecz upowszechniania korzyści z wykorzystywania technologii cyfrowych.

Przebieg dyskusji:

Pani Monika Szczygielska, Fundacja Widzialni, zapytała jak w ramach kampanii informacyjnej jest realizowana horyzontalna zasada dostępności.

Pan Kamil Gawęł, MC, wskazał, że realizacja zasady dostępności jest różna w zależności od materiału informacyjnego, ale każde z rodzajów informacji spełnia wymogi dostępności.

11. Sprawy różne.

Pani Magdalena Horodyska, KE, przedstawiła prezentację dotyczącą oznakowania i informowania o współfinansowaniu projektów z funduszy unijnych. Podkreśliła jak ważne jest to, aby społeczeństwo polskie było informowane poprzez widoczne i właściwe oznaczenia, że projekty związane z cyfryzacją kraju współfinansowane są z Funduszy Unii Europejskiej.

Pani Minister Wanda Buk, MC, zapewniła, że projekty posiadają oznaczenia Programu Polska Cyfrowa, ale na przyszłość będą one modyfikowane tak aby były bardziej widoczne dla odbiorcy i informowały o środkach z funduszy unijnych.

Pan Rafał Sukiennik, poinformował, że protokół z XIV posiedzenia KM POPC został zaakceptowany przez członków i opublikowany na stronie internetowej.

- 12. Pani Minister Wanda Buk, MC,** zamknęła posiedzenie.

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Porządek obrad;

Załącznik nr 2 – Lista uczestników spotkania;

Załącznik nr 3 – Uchwała nr 8/2019;

Załącznik nr 4 – Uchwała nr 9/2019;

Załącznik nr 5 – Prezentacja,

Załącznik nr 6 – Prezentacja,

Załącznik nr 7 – Prezentacja,

Załącznik nr 8 – Prezentacja,

Załącznik nr 9 – Prezentacja,

Opracował: Sekretariat KM POPC

Akceptował: Grzegorz Puda, przewodniczący Komitetu Monitorującego POPC.